

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci zrušenia dodatočnej likvidácie obchodnej spoločnosti **C., s. r. o., K.** a odvolania likvidátora, o dovolaní obchodnej spoločnosti **C., s. r. o., Bratislava,** zastúpený advokátom JUDr. **E. K., G.,** proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29. júna 2010, č. k. 1 Cob 203/2010-11, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29. júna 2010, č. k. 1Cob 203/2010-11 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I. uznesením zo dňa 24. mája 2010, č.k. 33 Exre 1019/2010-5 zrušil dodatočnú likvidáciu obchodnej spoločnosti **C., s. r. o., K.** nariadenú uznesením Okresného súdu v Bratislave zo dňa 13. apríla 2010 / právoplatným 14. apríla 2010 / a z funkcie odvolal likvidátora MUDr. **V. S.,** bytom **M. N., S..**

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že dňa 14. apríla 2010 bol súdu doručený podnet Fondu národného majetku Slovenskej republiky. Z podnetu vyplýva, že pokiaľ bola dodatočná likvidácia spoločnosti **C., s. r. o.,** nariadená v dôsledku rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave č. k. 45Cb 56/1999-1406 zo dňa 13. mája 2009 a č. k. 45Cb 56/1999-1445 zo dňa 18. mája 2009, na jej nariadenie nebol dôvod preto, že v právnej veci navrhovateľa **C., s. r. o.,** proti odporcom 1/ Fond národného majetku Slovenskej republiky a 2/ **C., a. s.,** vydal dňa 16. decembra 2009 Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie sp. zn. 3 Obo 76/2009, ktorým odvolacie konanie zastavil. Dňa 10. marca 2010 Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dopĺňacie uznesenie č. k. 3 Obo 76/2009, ktorým doplnil výrok

uznesenia zo dňa 16. decembra 2009 tak, že zrušil rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 45Cb 56/1999-1406 a konanie zastavil.

Dňa 16. decembra 2009 Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č. k. 3 Obo 78/2009 odvolacie konanie voči uzneseniu, ktorým bola žalovaným uložená solidárna povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy konania, zastavil. Dopĺňacím uznesením č. k. 3 Obo 78/2009 doplnil výrok uznesenia zo dňa 16. decembra 2009 o výrok, že uznesenie Krajského súdu v Bratislave 45Cb 56/1999-1445 zo dňa 18. mája 2009 zrušuje a konanie zastavuje.

V dôsledku dopĺňacích uznesení došlo k zrušeniu rozhodnutí súdu prvého stupňa a tým aj k zániku akýchkoľvek práv, ktoré boli spoločnosti C., s. r. o., súdom priznané. Na základe vedeného spoločnosť C., s. r. o., nezískala dodatočný majetok v podobe akcií spoločnosti Kúpele Sliač, a. s., alebo priznanej náhrady trov konania a žiadny dodatočný majetkom, ktorý by bolo potrebné likvidovať, nedisponuje.

Súd prvého stupňa začal vo veci konať ex offo uznesením zo dňa 29. apríla 2010, č. k. 33Exre 1019/2010 / právoplatné 18. mája 2010 /.

Podľa § 200a ods. 1, 2, 5 O. s. p. súd dospel k záveru, že nariadenie dodatočnej likvidácie obchodnej spoločnosti C., s. r. o., je nedôvodné, nakoľko mal súd za preukázané, že spoločnosť nezískala žiadny dodatočný majetok, ktorý by bolo potrebné zlikvidovať, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Proti uzneseniu z 29. apríla 2010, č. k. 33Exre/1019/2010 v právnej veci zrušenia dodatočnej likvidácie spoločnosti C., s. r. o., podala obchodná spoločnosť C., s. r. o., a likvidátor MUDr. V. S. odvolanie.

Odvolanie odôvodnila tým, že Fond národného majetku Slovenskej republiky nebol legitimovaný podať podnet a poukázala na znenie § 75a Obch. zák. Návrh odvolateľa na dodatočnú likvidáciu majetku spoločnosti vymazanej z obchodného registra bol naplnený podľa uvedeného ustanovenia. Návrh alebo podnet na zrušenie dodatočnej likvidácie spoločnosti nemohol podať nikto a začatie tohto konania nastalo v rozpore s právnym poriadkom. Odvolateľ namietal i nesprávnosť poučenia o opravnom prostriedku.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací prejedal odvolanie podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p. a odvolanie odmietol uznesením zo dňa 29. júna 2010, č. k. 1Cob 203/2010-11.

Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že súd prvého stupňa napadnutým uznesením / zo dňa 24. mája 2010 / zrušil dodatočnú likvidáciu spoločnosti C., s. r. o. nariadenú uznesením zo dňa 13. apríla 2010 a z funkcie likvidátora odvolal MUDr. S. v súvislosti s podnetom Fondu národného majetku Slovenskej republiky.

Odvolací súd skúmal splnenie podmienok na podanie odvolania a zistil, že odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým sa konanie začalo bez návrhu / § 202 ods. 3 O. s. p. /. Medzi takéto konania patrí i konanie vo veciach obchodného registra / § 200a ods. 4 O. s. p. /. V danom prípade bolo konanie začaté ex offo na podnet Fondu národného majetku Slovenskej republiky, ktorý je orgánom kompetentným na podanie takéhoto podnetu. Súd prvého stupňa vychádzajúc z ustanovenia § 202 ods. 3 písm. c/ O. s. p, účastníkov o možnosti podať odvolanie správne poučil, ale i napriek tomu podali odvolanie.

Na základe uvedeného súd odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. ako neprípustné odmietol.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala spoločnosť C., s. r. o. a likvidátor dovolanie podaním zo dňa 2. augusta 2010 podľa § 237 písm. f/ O. s. p.

V odôvodnení dovolania dovolateľ uviedol, že poučenie o neprípustnosti opravného prostriedku je nesprávne a s touto námietkou sa odvolací súd nevysporiadal. Poukázal na to, že dodatočná likvidácia bola nariadená na návrh spoločnosti C., s. r. o., nakoľko právoplatným rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 18. mája 2010, č. k. 45Cb 76/1999-1445 bolo rozhodnuté o neplatnosti odstúpenia Fondu národného majetku Slovenskej republiky od privatizačnej zmluvy a o tom, že akcie vedené na spoločnosť v C.Slovenskej republiky sú vlastníctvom spoločnosti, čím bol daný dôvod dodatočnej likvidácie.

Odvolací súd založil svoje procesné uznesenie na všeobecnom ustanovení § 218 ods. 11 O. s. p., bez ohľadu na osobitné ustanovenie § 200a až § 200c a následne § 200e O. s. p. v spojení s hmotnoprávnym predpisom a to § 55 až § 75a Obch. zák. Nešlo tu o výmaz z obchodného registra – o zrušenie dodatočnej likvidácie spoločnosti nariadenej registrovým súdom na návrh navrhovateľa / spoločnosti /. Z odvolacieho uznesenia vyplýva, že konanie bolo začaté ex offio na podnet Fondu národného majetku Slovenskej republiky, ako kompetentného orgánu na podanie podnetu, pričom nie je zrejmé na čom odvolací súd založil kompetentnosť Fondu národného majetku Slovenskej republiky na podanie takéhoto podnetu. V tejto súvislosti poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 MObdo 3/2010.

Navrhol napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací / § 10a ods.1 / prejednal vec podľa § 242 ods. 1 a § 243a ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania. Po preskúmaní napadnutého uznesenia a konania, ktoré mu predchádzalo dospel k záveru, že dovolanie je prípustné.

Podľa § 236 O. s. p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Dovolanie je mimoriadny opravný prostriedok, ktorým možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pričom zákon dovolanie pripúšťa len vo výslovne uvedených prípadoch upravených v § 237 až § 239 O. s. p.

Z dôvodov uvedených v § 237 O. s. p. je možné dovolaním napadnúť každé rozhodnutie odvolacieho súdu, a to bez ohľadu na povahu predmetu konania. Pre prípustnosť dovolania podľa § 237 O. s. p. nie je rozhodujúce, či k vade konania došlo pred odvolacím súdom alebo pred súdom prvého stupňa. Ak však odvolací súd odstránil vadu konania, ku ktorej došlo pred súdom prvého stupňa, nie je možné k nej prihliadnúť.

Prípustnosť dovolania podľa tohto ustanovenia nie je tiež daná iba tvrdením dovolateľa, ale len skutočnosťou, že k vade v zmysle § 237 skutočne došlo.

V predmetnej veci bolo preukázané splnenie podmienok dovolania tak, ako to predpokladá znenie ust. § 237 O. s. p.

Dovolací súd po preskúmaní napadnutého uznesenia a konania, ktoré mu predchádzalo dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je zmätočné a nepreskúmateľné.

Predmetom skúmania v dovolacom konaní bola vecná správnosť napadnutého uznesenia odvolacieho súdu, ktorý odvolanie odmietol pre jeho neprípustnosť.

Z obsahu spisu predloženého dovolaciemu súdu bolo zistené, že uznesením zo dňa 13. apríla 2010, č. k. 34Exre 955/2010 bolo Okresným súdom Bratislava I. rozhodnuté o nariadení dodatočnej likvidácie spoločnosti C., s. r. o. a bol ustanovený likvidátor MUDr. V. S..

V nadväznosti na toto rozhodnutie podal Fond národného majetku Slovenskej republiky podaním zo dňa 15. apríla 2010 podnet na zastavenie tohto konania / na l. č. 1 /. Na základe podnetu súd prvého stupňa uznesením zo dňa 29. apríla 2010, č. k. 33Exre 1019/2010 / na l. č. 2 spisu / začal konanie o zrušenie dodatočnej likvidácie spoločnosti C., s. r. o. a odvolanie likvidátora. Následne uznesením zo dňa 24. mája 2010, č. k. 33Exre 1019/2010 / na l. č. 5 spisu / súd prvého stupňa zrušil dodatočnú likvidáciu spoločnosti C., s. r. o. a odvolal likvidátora.

Spoločnosť C., s. r. o. a likvidátor podali odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa zo dňa 29. apríla 2010, č. k. 33Exre 1019/2010, podaním zo dňa 26. mája 2010 / doručené súdu osobne 26. mája 2010, na l. č. 6 spisu /. O tomto odvolaní rozhodol odvolací súd uznesením zo dňa 29. júna 2010, č. k. 1 Cob 203/2010 / na l. č. 11 spisu /, ktoré považoval za odvolanie proti uzneseniu zo dňa 24. mája 2010 / na l. č. 5 spisu /, ako to vyplýva zo záhlavia i odôvodnenia uznesenia.

V spise na l. č. 12 a nasl. je odvolanie spoločnosti C., s. r. o. zastúpenej likvidátorom proti uzneseniu súdu prvého stupňa zo dňa 24. mája 2010, č. k. 33Exre 1019/2010, podané osobne dňa 30. júna 2010, o ktorom odvolací súd nerozhodol, pretože bolo doručené po jeho rozhodnutí zo dňa 26. mája 2010 / na l. č. 6 spisu /.

Z uvedeného je teda zrejmé, že odvolací súd v odvolacom konaní rozhodol o odvolaní proti uzneseniu zo dňa 24. mája 2010 / na l. č. 5 spisu /, proti ktorému, v čase jeho rozhodovania, odvolanie podané ešte nebolo a zároveň nerozhodol o odvolaní proti uzneseniu zo dňa 29. apríla 2010, / na l. č. 2 / proti ktorému odvolanie zo dňa 26. mája 2010 / na l. č. 6 / smerovalo. Odvolanie zo dňa 26. mája 2010 / doručené súdu 26. mája 2010 / ani nemohlo smerovať voči uzneseniu súdu prvého stupňa zo dňa 24. mája 2010, č.k. 33Exre 1019/2010-5, pretože v čase podania tohto odvolania ešte uznesenie nebolo doručené.

Z uvedených dôvodov považuje odvolací súd uznesenie odvolacieho súdu za zmätočné a nepreskúmateľné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného napadnuté uznesenie odvolacieho súdu podľa § 243b ods. 1, § 243d O. s. p. zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je opravný prostriedok prípustný.

V Bratislave 14. júla 2011

Mgr. Ľubomíra Kúdelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková