

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. Š.**, t.č. Ú., Ž. proti odporcovi: **Verejný ochranca práv, Doc. JUDr. P. K., CSc.**, Bratislava v konaní podľa § 250v OSP, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal toho, aby súd uložil odporcovi zákaz zotrvať v konaní vedenom pod sp. zn. 2843/2010/VOP na odloženom podnete zo dňa 6.10.2010 a zákaz pokračovať v porušovaní práva navrhovateľa na inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a obnoviť stav pred nezákonným zásahom.

Podľa písomnej dokumentácie pripojenej k návrhu, kancelária VOP listom zo dňa 30.6.2010 oznámila navrhovateľovi prijatie podnetu dňa 28.6.2010 s tým, že o vybavení podnetu bude písomne upovedomený. Z návrhu podaného na súd vyplýva, že VOP podnet navrhovateľa odložil, o čom upovedomil navrhovateľa listom zo dňa 6.10.2010 č. 2843/2010/VOP. Navrhovateľ tiež uviedol, že iné prostriedky nápravy nevyčerpal.

Podľa § 250v OSP konanie proti orgánu verejnej správy začína na návrh fyzickej osoby, ktorá tvrdí, že bola ukrátená na svojich právach a právom chránených záujmoch nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, ktorý nie je rozhodnutím za splnenia ďalších, v zákone ustanovených podmienok. Právomoc súdu konať je teda daná len proti orgánu verejnej správy.

Verejný ochranca práv nie je orgánom verejnej správy. Verejný ochranca práv podľa čl. 151a Ústavy SR je nezávislý orgán, ktorý sa v rozsahu a spôsobom ustanoveným zákonom podieľa na ochrane základných práv a slobôd fyzických osôb pri konaní, rozhodovaní alebo nečinnosti orgánov verejnej správy, ak je ich rozhodovanie alebo nečinnosť v rozpore s právnym poriadkom alebo princípmi demokratického a právneho štátu. Výkon funkcie verejného ochrancu práv podľa ústavy a ani zákona č. 564/2001 Z.z. nepodlieha súdnej kontrole. VOP predkladá každý rok správu o činnosti len NR SR.

Podľa § 103 OSP v spojitosti s § 246c ods. 1 a § 250v ods. 8 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Podľa § 104 ods. 1 súd konanie zastaví, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemôže odstrániť. V danej veci je predmetom konania návrh na preskúmanie postupu orgánu štátu, ktorý nespadá do právomoci súdov a niet ani iného orgánu, ktorý by bol podľa ústavy a zákona príslušný posúdiť zákonnosť postupu VOP. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je vo výroku uvedené.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 15. februára 2011

JUDr. Ida H a n z e l o v á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková