

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci oprávnenej **Sociálnej poisťovne**, so sídlom ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, pobočka Veľký Krtíš, proti povinnému **J. J. N. E.**, bývajúcemu v D., zastúpenému JUDr. K. H., advokátom v R., **o vymoženie sumy 28,05 € (845,-- Sk) s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Revúca pod sp.zn. 3 Er 53/2009, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 17. októbra 2007 sp.zn. 12 CoE 93/07, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš z 20. júla 2006, č.k. 5 Er 317/2006-19, súd zamietol námietky povinného proti exekúcii a zároveň zamietol námietky povinného proti trovám exekúcie.

Proti uzneseniu okresného súdu podal povinný odvolanie, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 17. októbra 2007, sp.zn. 12 CoE 93/07, odmietnuté z dôvodu, že podanie odvolania nebolo proti predmetnému uzneseniu prípustné.

Proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu podal 04.12.2007 dovolanie povinný.

Podaním urobeným osobne 06.07.2009 na Okresnom súde Revúca vzal ustanovený právny zástupca povinného dovolanie späť v celom rozsahu a žiadal dovolacie konanie z tohto dôvodu zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací podľa § 10a ods. 1 O.s.p. so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní povinného zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 a § 224 ods. 1 O.s.p.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. augusta 2009

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová