

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **P.**, so sídlom V., IČO: X., zastúpenej advokátskou kanceláriou V., so sídlom v B., proti povinnej **Z. M.**, bývajúcej vo V., o **zaplatenie 1 327,76 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15 Er 44/2012, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 28. februára 2013 sp. zn. 21 CoE 281/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Galanta uznesením z 27. februára 2012 č. k. 15 Er 44/2012-44 žiadosť súdneho exekútora JUDr. M. Š. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej pod sp. zn. E. zamietol.

Krajský súd v Trnave uznesením z 28. februára 2013 sp. zn. 21 CoE 281/2012 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti rozhodnutiu krajského súdu podala dovolanie oprávnená, ktorá žiadala napadnuté rozhodnutie zmeniť tak, že dovolací súd poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie, tak ako to oprávnená žiadala v žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, alternatívne žiadala, aby dovolací súd zrušil rozhodnutie odvolacieho súdu a rozhodnutie súdu prvého stupňa a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V priebehu dovolacieho

konania však oprávnená prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním z 20. februára 2015 uviedla, že žiada súd, aby konanie o dovolaní zastavil.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon oprávnenej, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. marca 2015

JUDr. Martin Vladik, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová