

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M. M.**, bývajúceho v B., zastúpeného Mgr. I. Š., advokátkou v G., proti žalovanej **E.**, so sídlom v B., zastúpenej Mgr. M. K., advokátom v B., **o vylúčenie veci z exekúcie**, vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 11 C 171/2011, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 31. októbra 2012 sp. zn. 11 Co 36/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej trovy dovolacieho konania, ktoré tvoria trovy právneho zastúpenia v sume 61,85 € do rúk alebo na účet advokáta Mgr. M. K. do troch dní.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Poprad rozsudkom zo 17. februára 2012, č. k. 11 C 171/2011-145 návrh žalobcu na vylúčenie veci z exekúcie Ex X. zamietol. Žalobcu zaviazal nahradiť žalovanej trovy konania vo výške 468,51 € v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Krajský súd v Prešove na odvolanie žalobcu a žalovanej rozsudkom z 31. októbra 2012 sp. zn. 11 Co 36/2012 napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa vo veci samej potvrdil. Zmenil rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o trovách konania tak, že žalobcu zaviazal zaplatiť žalovanej trovy konania vo výške 2 019,81 € na účet jeho právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V poslednom výroku žalobcu zaviazal nahradiť žalovanej trovy odvolacieho konania vo výške 1 096,54 € na účet jeho právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca podal proti rozsudku odvolacieho súdu dovolanie, ktoré podaním doručeným Okresnému súdu Poprad 2. októbra 2013 vzal späť, a to v celom rozsahu.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal svoje dovolanie späť, a to v celom rozsahu postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. Žalobca z procesného hľadiska zaviniel zastavenie dovolacieho konania, keď na základe vlastného rozhodnutia, využijúc svoje dispozičné právo, sa rozhodol vziať podané dovolanie v celom rozsahu späť, preto mu vznikla povinnosť nahradiť žalovanej trovy dovolacieho konania. Dovolací súd preto priznal žalovanej náhradu trov dovolacieho konania spočívajúcich v právnom zastúpení advokáta, za právnu službu, ktorú jej poskytol vyjadrením sa k dovolaniu žalobcu. Sadzbu tarifnej odmeny určil podľa § 11 ods. 1 písm.a/ a § 14 ods. 1 písm.b/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Žalovanej priznal náhradu trov dovolacieho konania v celkovej sume 61,85 € (1/13 výpočtového základu). Dovolací súd žalovanej náhradu za režijný paušál nepriznal, nakoľko z jej podania nevyplýva, že by si jeho náhradu uplatnila.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. októbra 2013

JUDr. Jozef Kolcun, v.r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Jarmila Uhlířová