

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **C.**, so sídlom v Č., IČO: X., zastúpenej advokátskou kanceláriou F., so sídlom v B., IČO: X., v mene ktorej koná doc. JUDr. B., PhD., konateľ a advokát, proti žalovanej **V.** bývajúcej v T., o **zaplatenie príslušenstva pohľadávky**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 10 C 284/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 14. mája 2014 sp. zn. 24 Co 65/2014, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Galanta uznesením z 18. novembra 2013, č.k. 10 C 284/2013-30, prerušil konanie vedené pod touto spisovou značkou, a to až do právoplatného skončenia konania o prejudiciálnej otázke v znení uvedenom vo výroku rozhodnutia predloženej Súdnej dvor Európskej únie Krajským súdom v Prešove uznesením zo 16. októbra 2013, sp. zn. 6 Co 156/2013.

Proti uvedenému uzneseniu podala žalobkyňa odvolanie, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Trnave zo 14. mája 2014, sp. zn. 24 Co 65/2014, v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietnuté ako oneskorene podané.

Uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním a žiadala napadnuté rozhodnutie zrušiť a veci vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že jej ako

účastníkovi konania bola postupom súdu odňatá možnosť konať pred súdom (§ 237 písm. f/ O.s.p.) tým, že súd odvolanie nesprávne ako oneskorené odmietol. V priebehu dovolacieho konania však žalobkyňa dovolanie podaním z 2. decembra 2014 (doručeným Okresnému súdu Galanta 4. decembra 2014) vzala späť v celom rozsahu.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 24. júna 2015**

**JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová