

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ J. B., 2/ V. B.**,
zastúpených

JUDr. Miriam Jáchymovou, advokátkou v Košiciach, Pražská 2, proti žalovaným
1/ Ing. D. Š., zastúpenému
JUDr. Igorom Raábom, advokátom v Košiciach, Kuzmányho 57, **2/ B.**, IČO : X., o **určenie
neplatnosti právnych úkonov**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp.zn. 31 C
112/2009, o dovolaniach žalobcov 1/, 2/ proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 15.
júla 2011 sp.zn. 6 NcC 20/2011 a proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 21. októbra 2011 sp.zn.
6 NcC 26/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie o dovolaniach žalobcov 1/, 2/ proti uzneseniu Krajského súdu
v Košiciach z 15. júla 2011 sp.zn. 6 NcC 20/2011 a uzneseniu Krajského súdu v Košiciach
z 21. októbra 2011 sp.zn. 6 NcC 26/2011 **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach uznesením z 15. júla 2011 sp.zn. 6 NcC 20/2011 rozhodol
tak, že sudkyňa Okresného súdu Košice II JUDr. J. M. nie je vylúčená z prejednávania
a rozhodovania veci vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp.zn.
31 C 112/2009, a uznesením z 21. októbra 2011 sp.zn. 6 NcC 26/2011 opakovane rozhodol
o nevyhlúčení menovanej sudkyne Okresného súdu Košice II z prejednávania a rozhodovania
tej istej veci.

Proti každému z týchto uznesení krajského súdu podali žalobcovia 1/, 2/ dovolanie. Žiadali, aby sudkyňa Okresného súdu Košice II JUDr. J. M. bola vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp.,zn. 31 C 112/2009.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania splnené nie sú.

V danom prípade dovolania smerujú proti uzneseniam, ktorými Krajský súd v Košiciach rozhodol podľa § 16 ods. 1 O.s.p. o vznesených námietkach zaujatosti voči vec prejednávajúcej sudkyňi.

Z ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

O dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako odvolacích súdov rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.).

Citované ustanovenie § 10a ods. 1 O.s.p. rieši funkčnú príslušnosť na rozhodovanie o dovolaniach tak, že najvyšší súd je príslušný na rozhodovanie o dovolaniach smerujúcich proti rozhodnutiam (rozsudkom a uzneseniam) krajských súdov ako odvolacích súdov. Zhodne s tým je podľa § 236 ods. 1 O.s.p. spôsobilým predmetom dovolania len také rozhodnutie súdu, ktorým tento súd rozhodol v konaní o odvolaní proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa.

Rozhodovanie krajského súdu o námietke zaujatosti podľa § 16 ods. 1 O.s.p. nemožno považovať za rozhodovanie odvolacieho súdu o odvolaní. Aby mohol krajský súd v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 O.s.p. o námietke zaujatosti rozhodnúť, musí zákonom vymedzeným postupom (§ 15, § 15a ods. 1 O.s.p.) predseda okresného súdu alebo vec prejednávajúci sudca okresného súdu vec predložiť nadriadenému súdu (v danom prípade krajskému súdu). Nadriadený (v danom prípade) krajský súd o tom, či je namietaný sudca vylúčený alebo nie je vylúčený, rozhoduje nie na základe odvolania, ale na základe zákonom predpokladaného

postupu súdu nižšieho stupňa. Krajský súd, resp. Najvyšší súd Slovenskej republiky v daných prípadoch rozhodujú ako súdy vyššieho stupňa (v zmysle hierarchického usporiadania súdnej sústavy), teda ako súdy nadriadené.

Z uvedeného je zrejmé, že Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je funkčne príslušný na rozhodovanie o dovolaniach, ktorými boli napadnuté vyššie uvedené uznesenia krajského súdu, lebo tieto rozhodnutia neboli vydané v odvolacom konaní.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Nakoľko v danom prípade ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania (najvyšší súd nie je funkčne príslušný a nie je tu iný príslušný súd), Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie o dovolaniach žalobcov 1/, 2/ podľa § 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. júla 2012

JUDr. Ľubor Šebo, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Dagmar Falbová