

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 7Sžnz/8/2018
Identifikačné číslo spisu: 5015201119
Dátum vydania rozhodnutia: 23.01.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Viola Takáčová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:5015201119.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: JUDr. Y. M., bytom Q., proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, v konaní o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

1. Žalobou doručenou Krajskému súdu v Žiline dňa 9. decembra 2015 žalobca žiadal zaviazať Sociálnu poisťovňu, ústredie Bratislava, aby v lehote jedného mesiaca od vydania uznesenia rozhodol o žiadostiach zo dňa 15. júna 2015 a 24. septembra 2015 vo veci vrátenia starobného dôchodku od 22. septembra 2003.
2. Krajský súd v Žiline uznesením zo dňa 19. januára 2016 vec postúpil najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému.
3. Podaním doručeným najvyššiemu súdu dňa 7. novembra 2018 žalobca oznámil späťvzatie návrhu na začatie konania, ktoré odôvodnil tým, že na základe právoplatných rozsudkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci nároku na starobný dôchodok rozhodne generálne riaditeľstvo ZVJS.
4. Podľa § 492 ods. 1, 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.
5. Podľa § 63 SSP žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Podľa § 99 písm. a/ SSP správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.

7. V dôsledku späťvzatia žaloby proti nečinnosti orgánu verejnej správy v celom rozsahu najvyšší súd konanie podľa § 99 písm. a/ SSP zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 170 písm. b/ SSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.