

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **I., T., X.**, proti odporcovi: **J., R., X.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu B., ul. P., X., IČO: X., **o zaplatenie 9 958.176 EUR (300 000,- Sk) s príslušenstvom**, o odvolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 40Cbs/86/2003-42 zo dňa 17. októbra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom rozhodol, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 250 000,- Sk so 17,6%-ným úrokom z omeškania ročne od 20.06.2002 do 05.12.2002. Vo zvyšku návrh navrhovateľa zamietol. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 15 000,- Sk do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Proti zamietajúcej časti rozsudku o zaplatenie sumy 50.000,- Sk s úrokom z omeškania a výroku súdu týkajúceho sa z čl. I. Zmluvy o budúcej darovacej zmluve podal odvolanie navrhovateľ.

Podaním zo dňa 31.12.2007, doručeným krajskému súdu dňa 04.01.2008 navrhovateľ zbral svoje odvolanie v celom rozsahu späť.

Podľa ust. § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na uvedené zákonné ustanovenia Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie zastavil.

Súčasne Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol aj o trovách odvolacieho konania podľa ust. § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 27. januára 2009

JUDr. Jana Zemaníková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková