

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci proti obvinenému **P. B.** pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. v konaní o dovolaní obvineného proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 8. novembra 2011 sp. zn. 2 To 56/2010 o väzbe obvineného takto

r o z h o d o l :

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. sa obvinený P. B., narodený X. vo V., **n e b e r i e** do väzby.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozsudkom z 1. februára 2010 sp. zn. 1 T 33/2009 uznal P. B. za vinného zo spáchania zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. a zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe ako sa to uvádza v už citovanom rozsudku. Za to mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov, 2 mesiace a 1 deň a pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote obvinený odvolanie. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 8. novembra 2011 sp. zn. 2 To 56/2010 obvineného pre skutok kvalifikovaný ako prečin výtržníctva oslobodil. V ďalšom zrušil výrok o treste a pri nezmenenom výroku o vine v bode 1/ za trestný čin sexuálneho zneužívania uložil obvinenému podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/ Tr. zák., § 38 ods. 2,

ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal obvinený prostredníctvom svojho obhajcu dovolanie, ktoré Najvyšší súd Slovenskej republiky prerokoval na neverejnom zasadnutí 29. januára 2013, rozsudkom sp. zn. 2 Tdo 65/2012 zrušil napadnutý rozsudok ako aj jemu predchádzajúci rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a tomuto súdu prikázal, aby vec znovu prejednal a rozhodol.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. ak sa na obvinenom vykonáva trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o tomto treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Pretože v dôsledku citovaného rozsudku najvyššieho súdu zanikol dôvod, pre ktorý sa na obvinenom vykonával trest odňatia slobody a najvyšší súd zároveň nezistil žiadny dôvod na obmedzenie osobnej slobody obvineného P. B., rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 29. januára 2013

JUDr. Peter K r a j č o v i č, v. r.
predseda senátu

Vyhotovil: JUDr. Ing. Anton Jakubík

Za správnosť vyhotovenia: Gabriela Protušová