



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci obvinenej E. Š., vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 3 T 128/2006, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. februára 2009 v Bratislave, prerokoval dovolanie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, proti trestnému rozkazu Okresného súdu Zvolen z 3. novembra 2006, sp. zn. 3 T 128/2006 a podľa § 386 ods. 1, ods. 2, § 388 ods. 1 Tr. por. rozhodol

t a k t o :

Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen z 3. novembra 2006, sp. zn. 3 T 128/2006,

b o l p o r u š e n ý z á k o n

z dôvodu § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por., v ustanovení § 35 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, v **neprospech** obvinenej E. Š., nar. X..

Tento trestný sa **z r u š u j e** vo výroku o treste.

Zároveň sa **z r u š u j ú** všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Okresnému súdu Zvolen sa prikazuje, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

O d ô v o d n e n i e :

Obvinená E. Š. bola trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen z 3. novembra 2006, sp. zn. 3 T 128/2006, uznaná vinnou z trestného činu úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a bol jej uložený podľa § 250a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 s poukazom na § 353 ods. 1 Tr. por. a s použitím § 35 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, výkon ktorého jej bol podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov.

Podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 súd zrušil trestný rozkaz Okresného súdu vo Zvolene, sp. zn. 4 T 79/06 z 22. júna 2006, ktorým bol E. Š. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, a to vo výroku o treste obvinenej.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd uložil E. Š. povinnosť nahradiť poškodenej strane H. C. S. a.s. P., W. č. X., škodu vo výške 16 100 Sk.

Proti tomuto trestnému rozkazu podal v zákonnej lehote, na základe podnetu predsedu senátu, dovolanie minister spravodlivosti Slovenskej republiky. Podstatou dovolania je skutočnosť, že obvinenej E. Š., nar. X., bol nesprávne uložený súhrnný trest podľa § 35 ods. 2, ods. 3 Tr. por. účinného do 1. januára 2006, pretože odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen z 22. júna 2006, sp. zn. 4 T 79/2006, sa týkalo menovkyne obvinenej, E. Š., nar. X.

Minister spravodlivosti preto navrhol, aby najvyšší súd vyslovil rozsudkom porušenie zákona z dôvodu § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por., v ustanoveniach § 35 ods. 1, ods. 2 Tr. por. účinného do 1. januára 2006, v neprospech obvinenej E. Š., zrušil napadnutý trestný rozkaz ako aj obsahovo nadväzujúce rozhodnutia a Okresnému súdu Zvolen prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Obhajca obvinenej ako aj zástupca generálneho prokurátora Slovenskej republiky zhodne navrhli vyhovieť dovolaniu ministra spravodlivosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací na podklade dovolania ministra spravodlivosti preskúmal postup súdu prvého stupňa pri ukladaní trestu obvinenej a zistil, že dovolanie je dôvodné.

Je evidentné, že samosudca Okresného súdu Zvolen pochybil pri ukladaní trestu obvinenej E. Š., nar. X., keď tejto uložil súhrnný trest podľa § 35 ods. 2, ods. 3 Tr zák. účinného do 1. januára 2006 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen z 22. júna 2006, sp. zn. 4 T 79/2006, ku ktorému za súčasného zrušenia výroku o treste bol súhrnný trest ukladaný, sa totiž týkalo inej odsúdenej, E. Š., nar. X.

Postupom súdu došlo k porušeniu hmotnoprávneho ustanovenia § 35 ods. 2, ods. 3 Tr. por. účinného do 1. januára 2006, a tým k naplneniu dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozsudkom vyslovil, že napadnutým trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen bol porušený zákon z dôvodu § 371 ods. 1 Tr. por., v ustanovení § 35 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. v neprospech obvinenej E. Š., nar. X., tento trestný rozkaz zrušil vo výroku o treste, zrušil obsahovo nadväzujúce rozhodnutia a Okresnému súdu Zvolen prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol. Úlohou okresného súdu bude opätovne rozhodnúť o treste obvinenej.

P o u č e n i e . Proti tomuto rozsudku opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, 25. februára 2009

JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíchová