

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1SŽa/27/2012
Identifikačné číslo spisu:	1012201050
Dátum vydania rozhodnutia:	11.12.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:1012201050.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Z. Q., nar. X. januára XXXX, štátna príslušnosť Čínska ľudová republika, zast. Centrom právnej pomoci, Kancelária Bratislava, Nám. slobody 12, Bratislava, proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Migračný úrad, so sídlom Pivonková 6, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu ČAS: MU-80-13/PO-Ž-2012 zo dňa 16. apríla 2012 na odvolanie odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 10Saz/5/2012-28 zo dňa 11. septembra 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odporcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutie odporcu ČAS: MU-80-13/PO-Ž-2012 zo dňa 16. apríla 2012, ktorým bola zamietnutá žiadosť navrhovateľa o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnená podľa § 12 ods. 1 písm. a/ a ods. 3 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle.

V dôvodoch rozhodnutia krajský súd uviedol, že v danom prípade bolo potrebné zo strany odporcu posúdiť možnosť poskytnutia doplnkovej ochrany podľa § 13a zákona o azyle.

Proti tomuto rozsudku podal odporca odvolanie, v ktorom žiadal rozhodnutie krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Vyjadril presvedčenie, že rozsudok krajského súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z.) dospel k záveru, že odvolanie odporcu je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

Rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 10Saz/5/2012-28 zo dňa 11. septembra 2012 bol odporcovi doručený dňa 2. októbra 2012, o čom svedčí jeho podpis na doručení. Odvolanie proti spomínanému rozsudku podal odporca na pošte dňa 18. októbra 2012, krajskému súdu bolo doručené dňa 19. októbra 2012, pričom lehota na podanie odvolania bola 15 dní a uplynula 17. októbra 2012. Odporca však odvolanie podal na pošte dňa 18. októbra 2012, teda zjavne oneskorene. Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 204 ods. 1 OSP.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ a s § 246c ods. 1 prvá veta OSP a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.