

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J.**, bytom S., proti odporkyňi: **Sociálna poisťovňa - ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sd/298/2008-36 zo dňa 17.2.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sd/298/2008-36 zo dňa 17.2.2010 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Trenčíne neustanovil navrhovateľovi právneho zástupcu z radov advokátov, pretože navrhovateľ ani napriek opakovaným výzvam o preukázanie svojich majetkových pomerov, tieto nepreukázal.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ včas odvolanie, ktorým namietal postup krajského súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie v rozsahu dôvodov uvedených v odvolaní (§ 212 ods. 1 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Odvolací súd zo spisu krajského súdu zistil, že na základe žiadosti navrhovateľa o ustanovenie bezplatného právneho zástupcu krajský súd opakovane (prípisom zo dňa 24.4.2009, doručeným navrhovateľovi dňa 4.5.2009, zo dňa 26.6.2009, doručeným dňa 7.7.2009 a zo dňa 23.10.2009, doručeným dňa 2.11.2009) vyzýval navrhovateľa o preukázanie svojich majetkových pomerov formou predloženia vyplneného tlačiva

o osobných a majetkových pomeroch navrhovateľa, na ktoré však navrhovateľ vôbec nereagoval a preto žiadosti navrhovateľa nevyhoviel a advokáta mu neustanovil.

Podľa § 30 ods. 1 OSP účastníkovi, u ktorého sú predpoklady, aby bol súdom oslobodený od súdnych poplatkov, ustanoví sudca alebo poverený zamestnanec súdu na jeho žiadosť za zástupcu Centrum právnej pomoci alebo advokáta zapísaného do zoznamu podľa osobitného predpisu, ak je to potrebné na ochranu jeho záujmov. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Podľa § 138 ods. 1 OSP na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Odvolačí súd sa stotožnil s postupom a rozhodnutím krajského súdu, ktorý žiadosti o ustanovenie advokáta nemohol vyhovieť bez súčinnosti navrhovateľa spočívajúcej v preukázaní pomerov účastníka konania v zmysle § 138 ods. 1 OSP a preto napadnuté uznesenie podľa § 219 ods. 1 OSP ako vecne správne potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. júna 2010

**JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Lubica Kavivanovová