

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J.**, t.č. Ú. proti odporcovi **Mesto Kysucké Nové Mesto**, zastúpeného JUDr. E., advokátkou v K., o dávku v hmotnej núdzi, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 22. februára 2010, č.k. 23 Sp/104/2009-29, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline rozsudkom z 22. februára 2010, č.k. 23 Sp/104/2009-29, potvrdil rozhodnutie odporkyne zo 16. septembra 2009, číslo Soc. 2009/2032-4, ktorým bola zamietnutá žiadosť navrhovateľa z 10. júna 2009 o jednorazovú dávku v hmotnej núdzi. Odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie.

Navrhovateľ podaním z 8. novembra 2010, ktoré došlo odvolaciemu súdu 18. novembra 2010 podľa § 207 ods. 2 OSP vzal odvolanie späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudlo právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Odvolacie konanie bolo zastavené, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1, písm. c) OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. novembra 2010

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová