

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžr/150/2014
Identifikačné číslo spisu:	6014200232
Dátum vydania rozhodnutia:	19.03.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:6014200232.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, so sídlom Jána Hollého 10, Trnava, proti žalovanému: Okresný úrad Krupina, katastrálny odbor, so sídlom Československej armády 3, Krupina, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. UP 1/2013, Z 920/2011 (Pd 64/13-3) zo dňa 15. januára 2014, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/22/2014-76 zo dňa 25. septembra 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky pripúšťa späťvzatie žaloby žalobcu zo dňa 17. februára 2014 o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. UP 1/2013, Z 920/2011 (Pd 64/13-3) zo dňa 15. januára 2014, z r u š u j e rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/22/2014-76 zo dňa 25. septembra 2014 a konanie z a s t a v u j e.

Účastníkom právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 24S/22/2014-76 zo dňa 25. septembra 2014 zrušil rozhodnutie žalovaného č. UP 1/2013, Z 920/2011 (Pd 64/13-3) zo dňa 15. januára 2014 a žalovanému uložil nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 613,73 eur a iné trovy konania vo výške 70 eur. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom najvyšší súd v konaní vedenom pod sp. zn. 2Sžr 150/2014 doposiaľ nerozhodol.

Podaním zo dňa 10. decembra 2014, doručeným Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 11. decembra 2014, vzal žalobca svoju žalobu zo dňa 17. februára 2014, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. UP 1/2013, Z 920/2011 (Pd 64/13-3) zo dňa 15. januára 2014, v celom rozsahu späť a žiadal konanie vedené na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 24S/22/2014 zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať náhradu trov konania.

Dňa 22. januára 2015 bola žalovanému doručená výzva, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k podanému späťvzatiu žaloby v zmysle § 208 Občianskeho súdneho poriadku s tým, že ak sa v uvedenej lehote písomne nevyjadrí, bude súd predpokladať, že so späťvzatím návrhu súhlasí. Žalovaný podaním zo dňa 29. januára 2015, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 4. februára 2015, so späťvzatím návrhu na začatie konania vyslovil súhlas.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom po tom, ako už rozhodol súd prvého stupňa, odvolací súd postupoval podľa ustanovenia § 208 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a späťvzatie žaloby (návrhu na začatie konania) pripustil, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/22/2014-76 zo dňa 25. septembra 2014 zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.