

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **1/ JUDr. V.** a žalobcu **2/ T.**, obaja zastúpení JUDr. M., proti žalovanej **JUDr. M.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu K. **o vylúčenie vecí z konkurznej podstaty**, na odvolanie žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 11. októbra 2007 č. k. 35 Cbi 14/04-89, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 11. októbra 2007 č. k. 35 Cbi 14/04-89 **z r u š u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 11.10.2007 č. k. 35 Cbi 14/04-89 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť v lehote 10 dní od právoplatnosti uznesenia súdny poplatok vo výške 5 133,-- Sk za podané odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu podala žalovaná odvolanie, v ktorom navrhovala, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie. Poukázala na ustanovenie § 4 ods. 2 písm. m/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorého je od súdneho poplatku oslobodený správca podľa osobitného predpisu podľa zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Keďže podľa § 39 zákona č. 8/2005 Z.z. sa advokát, zapísaný do zoznamu správcov, vedenom podľa doterajších predpisov (zákon č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní), považuje za zapísaného do zoznamu správcov vedenom podľa tohto zákona, a teda má za to, že oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, zakotvené v § 4 ods. 2 písm. m/ zákona č. 71/1992 Zb., sa vzťahuje aj na ňu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa ustanovenia § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalovanej je dôvodné.

Odvolací súd sa nestotožnil s dôvodmi uvádzanými žalovanou, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté uznesenie zrušiť. Rozhodnutie súdu prvého stupňa o vyrubení súdneho poplatku však obsahuje inú vadu, pre ktorú je nevyhnutné ho zrušiť.

Podľa spoločnej poznámky k položkám 1 a 2, bod 3 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (zavedenej zákonom č. 273/2007 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o súdnych poplatkoch, účinnej od 1. júla 2007) sa poplatky podľa rovnakej sadzby platia i v odvolacom konaní vo veci samej. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná podala odvolanie proti uzneseniu o náhrade trov konania, a teda v danom prípade sa nejedná o odvolacie konanie vo veci samej, Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie zrušil podľa § 221 ods. 1 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. októbra 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu