

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Sžso/30/2015
Identifikačné číslo spisu:	5013201180
Dátum vydania rozhodnutia:	13.04.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:5013201180.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: C., ul. E., proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, o preskúmanie rozhodnutia žalovanej č. XXXX-X/XXXX-C. zo dňa 08. októbra 2013, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 03. decembra 2014, č.k. 21Scud/9/2013-67, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu o d m i e t a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom zamietol žalobu žalobcu a žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že rozhodnutím z 08. septembra 2011 číslo XXX-XXXX/XXXX-XX Sociálna poisťovňa, pobočka Trnava podľa § 210 ods.1 písm. a) zákona č. 461/2003 Z. z., o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) rozhodla, že C. X, S. nevznikla účasť na nemocenskom poistení, dôchodkovom poistení a poistení v nezamestnanosti dňom 09.04.2010. Žalovaná rozhodnutím č. XXXX-X/XXXX-C. zo dňa 08. októbra 2013 zmenila rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočky v Trnave z 08. septembra 2011 č. XXX-XXXX/XXXX-XX vo výrokovej časti tak, že vypustila text: „... nevznikla účasť na nemocenskom poistení, dôchodkovom poistení a poistení v nezamestnanosti dňom 09.04.2010...“ a doplnila text: „...nevzniklo povinné nemocenské poistenie, povinné dôchodkové poistenie a povinné poistenie v nezamestnanosti dňom 09. apríla 2010 podľa slovenskej legislatívy...“, a v ostatnej časti označené rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa potvrdila. Krajský súd dospel k záveru, že rozhodnutie žalovanej je súladné so zákonom a preto žalobu podľa § 250j ods.1 O.s.p. zamietol.

Rozsudok krajského súdu napadol žalobca odvolaním, ktoré bolo odovzdané na poštovú prepravu dňa 22. januára 2015.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku - ďalej len „O.s.p.“) zistil, že nie sú splnené podmienky pre konanie o odvolaní.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Rozsudok krajského súdu obsahuje správne poučenie, že proti nemu možno podať odvolanie v lehote 15-tich dní odo dňa jeho doručenia.

V danom prípade bol rozsudok Krajského súdu v Žiline zo dňa 03. decembra 2014, č.k. 21Scud/9/2013-67, žalobcovi doručený dňa 24. decembra 2014. Lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť dňom 25. decembra 2014 a uplynula dňa 08. januára 2015, kedy mohol žalobca odvolanie podať najneskôr.

Žalobca odvolanie na poštovú prepravu podal až dňa 22. januára 2015, teda po uplynutí zákonom stanovenej odvolacej lehoty. Odvolací súd preto podľa § 218 ods.1 písm. a) O.s.p. odvolanie žalobcu odmietol ako oneskorene podané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.