

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **L. C. rod. D.**, nar. 29. 11. 1955, P. zastúpená Mgr. M. L., L. proti žalovanému **1/ J. J.**, nar. 19. 03. 1959, L., žalovaného **2/ P. P.**, nar. 05. 11. 1955, L., žalovanému **3/ V. K.**, nar. 01. 04. 1947, L., všetci zastúpení advokátom JUDr. M. K., Š. M., **o určenie neplatnosti zmluvy o prevode obchodného podielu**, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo dňa 9. decembra 2010, č. k. 19 Cb/264/2000-336 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 9. decembra 2010, č. k. 19 Cb/264/2000-336 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým uznesením uložil žalobkyni povinnosť nahradiť žalovaným 1/ až 3/ trovy konania 254,56 Eur na účet právneho zástupcu spoločne a nerozdielne.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 23. mája 2002 / na l. č. 179 spisu / žalobu zamietol a žalovaným priznal trovy konania 1 756 Sk.

Proti rozsudku v časti výroku o náhrade trov konania podali žalovaní 1/ až 3/ odvolanie a odvolací súd rozhodnutím zo dňa 24. novembra 2004 / na l. č. 219 spisu / v časti trov konania napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V nadväznosti na rozhodnutie odvolacieho súdu žalovaní 1/ až 3/ žiadali priznať trovy konania vo výške 7 669 Sk / 254,56 Eur /.

Vzhľadom na vyslovený právny názor odvolacieho súdu, sa súd prvého stupňa opätovne oboznámil s celým priebehom konania a mal za nepochybné, že žalovaní 1/ až 3/ mali vo veci plný úspech, preto im patrí náhrada trov konania podľa § 142 ods. 1 O. s. p.

Súd prvého stupňa v novom konaní dôsledne preskúmal špecifikáciu trov konania žalovaných a rozhodol tak, že žalovaným v 1/ až 3/ rade ako úspešným účastníkom konania priznal plnú náhradu trov konania vo výške 254,56 Eur / 7 669 Sk /, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 4 668 Sk za účelné úkony právnej služby, režijný paušál, náhradu hotových výdavkov 2 761 Sk / cestovné / a náhradu za stratu času 240 Sk. Rozhodnutie o náhrade trov konania súd podrobne odôvodnil.

Žalobkyňa podala proti uzneseniu odvolanie elektronickou formou dňa 2. januára 2011, ktoré doplnil písomným podaním zo dňa 02. 01. 2011 / podané na pošte dňa 05. 01. 2011 /.

V odôvodnení odvolania uviedla, že žalobu na určenie neplatnosti zmluvy o prevode obchodného podielu podala 23. 11. 1998, ktorú súd zamietol. Rozsudok bol odvolacím súdom zrušený a vec bola vrátená na nové konanie. Žalovaná uviedla, že hoci bola v konaní neúspešná, ale s poukazom na zrušenie rozsudku súdu prvého stupňa odvolacím súdom, navrhla primerané zníženie trov konania. Navrhla o trovách konania rozhodnúť podľa § 150 O. s. p. Za dôvod hodný osobitného zreteľa považuje aj to, že len žalobou podanou na súd sa mohla domôcť jej práva na vyslovenie neplatnosti právneho úkonu. Ak tento dôvod odvolací súd neuzná, navrhla znížiť náhradu trov konania o dva úkony / prevzatie zastúpenia a pojednávanie 29. 09. 2000 / spolu s režijnými paušálmi, náhradou hotových výdavkov a straty času.

Žalovaní 1/ až 3/ vo vyjadrení k odvolaniu navrhli napadnuté uznesenie potvrdiť a uviedli, že ustanovenie § 150 O. s. p. v tomto prípade nie je možné použiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a zistil, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Predmetom odvolacieho konania je posúdenie správnosti uznesenia súdu prvého stupňa, ktorým rozhodol o trovách konania tak, že ich priznal úspešným žalovaným 1/ až 3/.

Zásadu zodpovednosti za výsledok sporového konania vyjadruje ustanovenie § 142 O. s. p., čo znamená, že účastník, ktorý mal v sporovom konaní plný úspech, má právo na náhradu všetkých trov konania účelne vynaložených pri uplatňovaní / alebo bránení / práva / ods. 1 ust. § 142 /. Účastníkovi, ktorý mal vo veci prevažne úspech, súd prizná pomernú časť trov proti účastníkovi, ktorý mal vo veci prevažne neúspech / ods. 2 § 142 /, ak bol úspech i neúspech oboch účastníkov rovnaký, súd rozhodne, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania / ods. 2 § 142 / a účastník, ktorý mal vo veci úspech len čiastočný, súd mu môže priznať plnú náhradu trov konania proti druhému účastníkovi, ak mal neúspech len v nepatrnej časti.

V predmetnej veci súd žalovaným 1/ až 3/ náhradu trov konania priznal podľa ust. § 142 ods. 1 O. s. p. Odvolací súd sa s výrokovou časťou uznesenia o trovách konania stotožnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného napadnuté uznesenie podľa § 219 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 18.mája 2011

Mgr. Ľubomíra Kúdelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková