

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky právnej veci žalobkyne **Ing. A. F.**, Trnava, proti žalovanej **Sociálnej poisťovni – ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **žalobe proti postupu správneho orgánu**, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/50/2008-89 zo dňa 13. marca 2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odporkyne **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave napadnutým uznesením vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní doplnila svoje neúplné a nezrozumiteľné podanie zo dňa 15. mája 2008 označené ako „žaloba proti postupu žalovanej vydaním rozhodnutia č. X. zo dňa 11. apríla 2008 a proti postupu, keď nezastavila výplatu dôchodkovej dávky žalobkyne od 16. decembra 2006“. V uznesení žalobkyňu poučil o práve podať proti nemu odvolanie v lehote 15 dní.

Proti tomuto uzneseniu podala žalobkyňa odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal doterajšie konanie a dospel k záveru, že odvolanie žalobkyne treba odmietnuť.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že žalobkyňa podala odvolanie proti uzneseniu krajského súdu zo dňa 13. marca 2009 vydanému podľa § 43 ods. 1 OSP. Toto uznesenie krajského súdu s ohľadom na § 202 ods. 3 písm. 1 OSP obsahovalo nesprávne poučenie o tom, že proti nemu možno podať odvolanie. Nesprávne poučenie súdu

o prípustnosti odvolania v jeho rozhodnutí však samotné právo podať proti nemu odvolanie nezakladá.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie žalobkyne nepovažoval za dôvodné a keďže zistil, že smeruje proti uzneseniu, proti ktorému ho zákon nepripúšťa, podané odvolanie žalobkyne odmietol.

O trovách odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c v spojení s § 224 ods. 1 OSP a analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2009

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová