

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P., a.s.**, P., zastúpený: P. A P., ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s r.o., M., proti žalovanému: **Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Mierová 23, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 42946/05-1410a zo dňa 14.05.2007, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/34/2007-72 zo dňa 19.03.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/34/2007-72 zo dňa 19. marca 2010 **p o t v r d z u j e**.

Žalobcovi právo na náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením č.k. 1S34/2007-72 zo dňa 19.03.2010 krajský súd uložil žalobcovi, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia zaplatil súdny poplatok za konanie o žalobe proti rozhodnutiu žalovaného zo dňa 14.05.2007 č. 42946/05-1410a (10 000,-- Sk) a za konanie o odvolaní proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 18.03.2008 č.k. 1S/34/2007-29 (10 000,-- Sk), v celkovej výške **663,87 €** podľa § 2 ods. 4 veta druhá zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v spojení s položkou 10 písm. e/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon č.71/1992 Zb.) v spojení s § 2 ods. 4 veta prvá, § 5 ods. 1 písm. a/ a § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch účinného ku dňu začatia konania.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie, pretože má za to, že súdne poplatky v tomto aj v ďalších konaniach proti žalovanému Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky o preskúmanie jeho rozhodnutí zaplatil a splnil si tým poplatkovú povinnosť. Žalobca v odvolaní vzniesol námietku premlčania. Má za to, že *po prešetrení veci v justičnej pokladni*

bude preukázané, že v zmysle pokynu súdu súdny poplatok zaplatil. K odvolaniu doložil výpis z účtu potvrdzujúci úhradu súdneho poplatku.

Predsedníčka senátu odvolaniu žalobcu proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka č.k. 1S/34/2007-72 zo dňa 19.03.2010 nevyhovela a vec predložila Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Uviedla, že poplatok, tak ako tvrdí odvolateľ, zaplatený nebol, lebo suma 10 000,-- Sk bola zaplatená v inej veci žalobcu vedenej na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 3S/31/2007.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v rozsahu a z dôvodov uvedených v odvolaní žalobcu podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Dňa 14.06.2007 bola Krajskému súdu v Prešove doručená žaloba žalobcu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 42946/05-1410a zo dňa 14.05.2007, ktorým žalovaný podľa § 59 ods. 2 zák.č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov potvrdil rozhodnutie Colného úradu Prešov č. 19512/2005-6233 zo dňa 27.09.2005 a odvolanie žalobcu zamietol.

Zákon č. 71/1992 Zb. v ustanovení § 18a ods. 1 upravuje, že z poplatkových úkonov navrhnutých do 30. júna 2007 alebo za konania začaté do 30. júna 2007 sa vyberajú poplatky podľa doterajších predpisov, i keď sa stanú splatnými po 30. júni 2007, ak nie je ďalej ustanovené inak. Sadzobník súdnych poplatkov (príloha zákona č.71/1992 Zb.) v znení účinnom v čase začatia konania pod položkou 10e upravoval, že za konanie o žalobách proti rozhodnutiam a postupom ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky je súdny poplatok 10 000,-- Sk. Je nepochybné, že Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Podľa § 13 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vyrubiť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným a podľa ods. 2 tohto ustanovenia poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vymáhať, ak od konca kalendárneho roka, v ktorom sa poplatkový úkon dokončil, uplynulo desať rokov.

Z uvedeného je zrejmé, že v žiadnom prípade námietka premlčania uplatnená v podanom odvolaní nie je dôvodná a uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok za konanie o žalobe proti rozhodnutiu žalovaného zo dňa 14. mája 2007 a za konanie o odvolaní proti rozsudku krajského súdu zo dňa 18. marca 2008 je správne a zákonné.

Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 1S/34/2007-29 zo dňa 18.03.2008 žalobu zamietol a účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Proti tomuto rozsudku podal žalobca

odvolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom č.k. 3 Sžf 54/2008 zo dňa 23.10.2008 rozsudok Krajský súd v Prešove č.k. 1S/34/2007-29 zo dňa 18.03.2008 potvrdil.

Napadnutým uznesením Krajský súd v Prešove uložil žalobcovi zaplatiť súdny poplatok za konanie o žalobe proti rozhodnutiu žalovaného č. 42946/05-1410a zo dňa 14.05.2007 a súdny poplatok za konanie o odvolaní proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/34/2007-29 zo dňa 18.03.2008.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že žalobca súdny poplatok za žalobu proti rozhodnutiu žalovaného č. 42946/05-1410a zo dňa 14.05.2007, ani súdny poplatok za odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/34/2007-29 zo dňa 18.03.2008 nezaplatil. Súdny poplatok na ktorý poukazuje žalobca v odvolaní bol zaplatený v inej právnej veci žalobcu vedenej na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 3S/31/2007, variabilný symbol 704 013 9807.

Podľa § 13 ods. 1 zák.č. 71/1992 Zb. poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vyrubiť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným.

Súdny poplatok za konanie o žalobe proti rozhodnutiu žalovaného č. 42946/05-1410a zo dňa 14.05.2007 a za konanie o odvolaní proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/34/2007-29 zo dňa 18.03.2008 sa stali splatnými doručením uznesenia č.k. 1S/34/2007-72 zo dňa 19.03.2010, ktorým boli tieto súdne poplatky vyrubené.

Vzhľadom na vyššie uvedené najvyšší súd uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/34/2007-72 zo dňa 19.03.2010 podľa § 250ja ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 219 O.s.p. potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 250k ods. 1 veta prvá O.s.p. tak, že žalobcovi, ktorý nemal úspech v odvolacom konaní právo na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 10. júna 2010

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Andrea Jánošíková