

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **R.**, so sídlom v K., zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. D., so sídlom v K., proti povinnej **E. Š.**, bývajúcej v O., zastúpenej JUDr. G. S., advokátom v S., **o vymoženie 23,93 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 1 Er 202/2010, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 1. júla 2011 sp. zn. 15 CoE 18/2011, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný zaplatiť povinnej trovy dovolacieho konania, ktoré tvoria trovy právneho zastúpenia v sume 14,40 € do rúk alebo na účet JUDr. G. S. do 3 dní.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením z 12. januára 2011 č.k. 1 Er 202/2010-38 zastavil exekučné konanie v celom rozsahu. Vyslovil, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Súd zároveň súdnej exekútorke JUDr. E. B. trovy exekučného konania nepriznal.

Krajský súd v Prešove na odvolanie oprávneného uznesením z 1. júla 2011 sp.zn. 15 CoE 18/2011 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Oprávnenému uložil povinnosť nahradiť povinnej trovy odvolacieho konania v sume 28,33 € na účet JUDr. G. S. do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie oprávnený. Navrhol zrušiť uznesenie krajského súdu a uznesenie súdu prvého stupňa a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Povinná navrhla dovolanie zamietnuť a priznať jej voči oprávnenému náhradu trov dovolacieho konania spočívajúcich v trovách právneho zastúpenie v sume 14,40 €.

Podaním doručeným Okresnému súdu Stará Ľubovňa 1. marca 2012 zobral oprávnený dovolanie v celom rozsahu späť a žiadal dovolacie konanie zastaviť.

V zmysle § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon účastníka konania, ktorý vzal svoje dovolanie späť, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. Oprávnený z procesného hľadiska zaviniť zastavenie dovolacieho konania, keď na základe vlastného rozhodnutia, využijúc svoje dispozičné právo, sa rozhodol vziať podané dovolanie v celom rozsahu späť, preto mu vznikla povinnosť nahradiť povinnej trovy dovolacieho konania. Dovolací súd preto priznal povinnej ich náhradu, ktorá spočíva v odmene advokáta za jeden úkon právnej služby – vyjadrenie k dovolaniu z 18. októbra 2011 podľa § 14 ods. 3 písm. e/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb spolu v sume 14,40 €, tak ako žiadal advokát. Hoci povinnej vznikol nárok na náhradu trov dovolacieho konania v sume 18,85 € (16,60 € podľa § 10 ods. 1 tejto vyhlášky/2, t.j. 8,30 € + režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky v sume 7,41 € + 20 % DPH podľa § 18 ods. 3 vyhlášky v sume 3,14 €), súd jej nemohol priznať viac, ako sama žiadala.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 29. marca 2012**

**JUDr. Jozef Kolcun, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová