

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S. K. K.**, Japonsko, zastúpený: *JUDr. A. P.* advokátka, Česká republika, proti žalovanému: **Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky**, so sídlom Jána Švermu č. 43, Banská Bystrica, za účasti: **P., s.r.o.** so sídlom Z., zastúpený: *N. & N., s.r.o.*, so sídlom B., o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. POZ 3092-96/OZ 187315-II/223-2009 zo dňa 25.11.2009, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 2Scud/1/2010-50 zo dňa 22.10.2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom krajský súd zamietol žalobu žalobcu o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. POZ 3092-96/OZ 187315-II/223-2009 zo dňa 25.11.2009 a žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal žalobca odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 28.01.2011, doručeným krajskému súdu dňa 31.01.2011, vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prevej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 15. februára 2011

**JUDr. Ivan R u m a n a**, v. r.  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Emília Čičková