

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S.k. a.s.**, C.X., B., proti žalovanému: **Fond národného majetku Slovenskej republiky**, Drieňová 27, Bratislava, o zaplatenie 4 847 217 Sk s prísl., na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3. januára 2008 č.k. 38 Cb 28/00-172, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3. januára 2008 č.k.38 Cb 28/00-172 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa uložil povinnosť žalovanému zaplatiť v lehote 8 dní od doručenia uznesenia na účet súdu súdny poplatok za odvolanie vo výške 290 832 Sk podľa položky č. 2a Sadzobníka súdnych poplatkov s poučením o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a možnosti podania odvolania.

Proti uzneseniu o uložení poplatkovej povinnosti podal žalovaný včas odvolanie, navrhol napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmeniť a uložiť poplatkovú povinnosť za podané odvolanie vo veci samej, žalovanému vo výške 193 888 Sk v lehote 8 dní od doručenia uznesenia na účet súdu. V odvolaní poukázal na nesprávny výpočet súdneho poplatku za odvolanie, ktorý sa podľa rovnakej sadzby platí aj v odvolacom konaní s odkazom na článok II bod 24 a § 6 ods. 2 zák.č. 71/1992 Zb. v znení zák.č. 273/2007 Z.z. Ďalej uviedol, že žalobca za návrh vo veci samej zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 193 888 Sk, čo zodpovedá 4% podľa položky 2 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov účinného do 31.12.2000, preto aj poplatok za odvolanie v rovnakej sadzbe ako poplatok za návrh zodpovedá výške 193 888 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O.s.p./ prejednal napadnuté uznesenie podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a preskúmal podľa ust. § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolaniu žalovaného nie je možné vyhovieť.

Poplatková povinnosť vzniká podaním odvolania a poplatok za návrh je splatný vznikom poplatkovej povinnosti t.j. podaním odvolania /§ 5 ods. 1 písm. a/ a § 8 ods. 1 zák.č. 71/1992 Zb. v znení 273/2007 Z.z.

Podľa ust. § 6 ods. 2 cit. zák. ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej. Poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

Návrh na začatie konania vo veci samej bol podaný na súd, ktorým návrhom konanie vo veci začína, dňa 11.7.2000. Podľa zákona o súdnych poplatkoch účinnému ku dňu podania návrhu vo veci samej a príslušného sadzobníka súdnych poplatkov k tomuto zákonu sa za návrh podľa položky 2 písm. a) Sadzobníka ukladala poplatková povinnosť vo výške 4% z uplatnenej sumy, najmenej 500 Sk, najviac 500 000 Sk, v danej veci vo výške 193 888 Sk. Táto úprava bola účinná do 31.12.2000. Novou zákonnou úpravou a to novelou zák.č. 71/1992 Zb. v znení zák.č. 273/2007 Z.z. bola zmenená okrem iného aj sadzba podľa položky 2 písm. a) na 6 % z uplatnenej sumy, najmenej 2 000 Sk, najviac 1 000 000 Sk. Súd prvého stupňa preto správne rozhodol o poplatkovej povinnosti za podané odvolanie žalovaným vo výške 290 832 Sk, čo predstavuje sadzbu 6% z uplatnenej žalobcom sumy v návrhu vo veci samej podľa znenia zákona účinného v čase vzniku poplatkovej povinnosti. Správne odvolateľ poukázal na ust. § 6 ods. 2 zákona, pretože táto zásada platila a platí aj v súčasnej právnej úprave súdneho poplatku za odvolanie. Ide o zásadu rovnakej sadzby poplatku za podaný návrh vo veci samej a podané odvolanie v tejto veci, čo pri zmene (novele) zákona o súdnych poplatkoch však neznamená rovnakú číselnú hodnotu poplatku vzhľadom na citované ustanovenie § 5 a § 8 poplatkového zákona, keď poplatok za podanie odvolania je splatný podaním odvolania a teda poplatok za podané odvolanie sa stanovuje podľa sadzobníka platného a účinného v čase podania odvolania, pričom je zachovaná zásada rovnakej sadzby, keď v rovnakom čase podaný návrh na začatie konania by bol spoplatnený sumou podľa rovnakej sadzby ako podané odvolanie žalovaného.

Odvolací súd z uvedených dôvodov uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa ust. § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 31. marca 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

