

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **S. K.** so sídlom v B., proti povinnému **A. M.** bývajúcemu v M., **pre vymoženie 5 203.-Sk s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 21 Er 621/2007, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 12. februára 2008 sp. zn. 5 CoE 104/2007, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline uznesením z 12. februára 2008 sp. zn. 5 CoE 104/2007 potvrdil uznesenie Okresného súdu Martin z 18. septembra 2007 č.k. 21 Er 621/2007 – 22, ktorým bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora JUDr. P. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 1688/2007.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie oprávnený, navrhol ho zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. Svoje dovolanie podaním zo 6. júna 2008, ktoré došlo súdu prvého stupňa 13. júna 2008, dovolateľ vzal späť v celom rozsahu.

Z ustanovenia § 243b ods. 4 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní oprávneného zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 4 v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 15. augusta 2008**

**JUDr. Jana Bajánková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Hrková Marta