

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/149/2020
Identifikačné číslo spisu:	7915210029
Dátum vydania rozhodnutia:	21.04.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:7915210029.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Y. V., bývajúcej v M., F. W. XXX/X, zastúpená JUDr. Katarínou Andráš Leškovou, advokátkou v Prešove, Plzeňská 2, proti žalovaným 1/ Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155, 2/ Platiť sa oplatí s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mostová 2, IČO: 45 684 618, 3/ Ľ. S., bývajúcemu v M., R. Q. XXXX/XX, zastúpený JUDr. Valériou Vásovou, advokátkou v Trebišove, Pribinova 2246/2, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, vedenom na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 15 C 397/2015, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 25. júna 2019 sp. zn. 6 Co 239/2018, o návrhu žalobkyne na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Trebišov z 30. apríla 2018 č. k. 15 C 397/2015 - 302 a rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 25. júna 2019 sp. zn. 6 Co 239/2018 do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalobkyne.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Trebišov (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom z 30. apríla 2018 č. k. 15 C 397/2015 - 302 I. zamietol žalobu žalobkyne, ktorou sa voči žalovaným 1/, 2/ a 3/ domáhala určenia, že dobrovoľná dražba osvedčená notárskou zápisnicou č. W. XXX/XXXX, W. XXXXX/XXXX, W. XXXXX/XXXX zo 14. júla 2015, predmetom ktorej boli v žalobe špecifikované nehnuteľnosti, je absolútne neplatná; II. žalovaným 1/, 2/ a 3/ priznal voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalobkyne rozsudkom z 25. júna 2019 sp. zn. 6 Co 239/2018 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a rozhodol tiež o nároku na náhradu trov odvolacieho konania.

3. V rámci podaného dovolania žiadala žalobkyňa (dovolateľka) odložiť vykonateľnosť rozhodnutí súdu prvej inštancie a odvolacieho súdu.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku dovolací súd môže na

návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že v prejednávanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu, preto odložil vykonateľnosť rozhodnutí súdov nižších inštancií, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalobkyne.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.