

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Obdo/28/2019
Identifikačné číslo spisu:	4215213043
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:4215213043.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: MEGART, a.s., so sídlom Kolárovska 786, 946 14 Zemianska Olča, IČO: 34 120 467, zastúpený advokátom JUDr. Tibor Nagy, so sídlom Kukučínova 8, 940 01 Nové Zámky, proti žalovanému: Obec Zemianska Olča, so sídlom Hlavná 26, 946 14 Zemianska Olča, IČO: 00 306 720, zastúpený advokátom JUDr. Milan Bánay, so sídlom Námestie B. Bartóka 5, 932 01 Veľký Meder, o zaplatenie 37 044,48 eur s príslušenstvom, na dovolanie žalovaného proti rozhodnutiu Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15Cob/161/2017-347 zo dňa 12. júna 2018, jednomyselne, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden účastník n e m á p r á v o na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Komárno rozsudkom sp. zn. 5Cb/295/2015-139 zo dňa 11. mája 2017 rozhodol tak, že žalovaného zaviazal žalobcovi zaplatiť sumu vo výške 37 044,48 eur s poplatkom z omeškania tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a na náhradu trov konania v plnej výške.

2. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že žalobca sa žalobou zo dňa 14. júla 2015 domáhal na tunajšom súde práva na zaplatenie sumy vo výške 37 044,48 eur spolu s poplatkom z omeškania ako nároku z nájomnej zmluvy o nebytových priestorov. Na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žalobca listinnými dôkazmi preukázal dôvodnosť nároku, a preto návrhu vyhovel.

3. O odvolaní žalovaného (list v spise č. 150) ako odvolací súd rozhodol Krajský súd v Nitre rozsudkom sp. zn. 15Cob/161/2017-347 zo dňa 12. júna 2018 tak, že rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 5Cb/295/2015-139 zo dňa 11. mája 2017 v napadnutej časti istiny potvrdil a vo zvyšnej časti napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

4. V odôvodnení rozhodnutia odvolací súd dospel k záveru, že súd prvej inštancie správne zistil skutkový stav a z takto zisteného skutkového stavu urobil správny právny záver. S názorom súdu prvej inštancie sa stotožnil v časti priznanej istiny, a preto rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti potvrdil. V časti nároku na poplatok z omeškania z dôvodu nezrozumiteľnosti a nepreskúmateľnosti

rozhodnutie súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

5. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu s vyznačenou právoplatnosťou 18. septembra 2018, v časti ktorou súd prvej inštancie vyhovel, dovolanie podal v zákonnej lehote žalovaný (list v spise 406). Uviedol, že rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení (dovolací dôvod podľa § 432 bod 1 C. s. p.) a prípustnosť dovolania označil ustanovením § 421 ods. 1 písm. b/ C. s. p.

6. Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 16. septembra 2019 oznámil, že dovolanie podané dňa 13. novembra 2018 proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 15Cob/161/2017 zo dňa 12. júna 2018 berie v celom rozsahu späť s tým, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania a zároveň žiada vrátiť zaplatený súdny poplatok za dovolanie. Uviedol, že k späťvzatiu dovolania dochádza z dôvodu, že medzi účastníkmi sporu došlo k mimosúdnej dohode a dňa 26. augusta 2019 uzavreli Dohodu o urovnaní, ktorú v prílohe priložil.

7. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví (§ 446 C. s. p.).

8. S poukazom na uvedené späťvzatie dovolania žalovaným, Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 C. s. p.) dovolacie konanie podľa § 446 C. s. p. zastavil.

9. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 druhá veta C. s. p.).

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.