

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Ndc/1/2022
Identifikačné číslo spisu: 7921203717
Dátum vydania rozhodnutia: 24.03.2022
Meno a priezvisko: Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:7921203717.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci určenia rodičovstva navrhovateľky maloletej I. O., nar. XX. X. XXXX, trvale bývajúcej vo B., okres I., aktuálne bývajúcej V. XX, C., K., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, v konaní o prípustnosti podania návrhu na zapretie otcovstva dieťaťom, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 14 Pc 58/2021, o určenie miestnej príslušnosti súdu, takto

rozhodol:

Vec vedenú na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 14 Pc 58/2021 prejedná a rozhodne ako miestne príslušný Okresný súd Trebišov.

Odôvodnenie

1. Návrhom doručeným Okresnému súde Trebišov dňa 04. októbra 2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, ako kolízny opatrovník maloletej I. O., nar. XX. X. XXXX, žiadal vydanie rozsudku, ktorým súd pripustí zapretie otcovstva k maloletej, ktoré svedčí Q. O., nar. XX. Q. XXXX a určí, že zapretie otcovstva rodičom maloletého dieťaťa je v jeho záujme.

2. Okresný súd Trebišov podľa § 6 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zákona č. 161/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) a s poukazom na ustanovenie § 106 CMP postúpil vec Okresnému súde Košice II ako súdu miestne príslušnému z dôvodu, že maloleté dieťa nemá na Slovensku pobyt, matka nemá na Slovensku všeobecný súd, obe sa zdržiavajú v Nemecku. Q. O., ktorého otcovstvo má byť zapreté, má evidovaný pobyt v S. - Q., V. Z. XXX, čo je v obvode Okresného súdu Košice II.

3. Okresný súd Košice II s postúpením predmetnej veci nesúhlasil z dôvodu, že v zmysle ustanovenia § 108 ods. 4 CMP účastníkom konania o prípustnosti podania návrhu na zapretie otcovstva dieťaťom je len dieťa. V zmysle ustanovenia § 106 CMP, na konanie by mal byť miestne príslušný súd, v ktorého obvode má dieťa bydlisko. V tomto prípade je dieťa prihlásené k trvalému pobytu v obci B.R., okres I., avšak zdržiava sa so svojou matkou na adrese V. XX, C. B. K.. Podľa názoru Okresného súdu Košice II sa v danej veci jedná o rodinný vzťah s medzinárodným prvkom, preto je potrebné postupovať podľa zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom v znení neskorších predpisov

(ďalej len „zákon č. 97/1963 Zb.“).

4. Na základe uvedeného Okresný súd Košice II predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) na rozhodnutie podľa § 40 zákona č. 97/1963 Zb. o príslušnosti súdu na podanie návrhu o prípustnosti zapretia otcovstva.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Na konania vo veciach určenia rodičovstva (taxatívny výpočet je uvedený v § 105 CMP) je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má dieťa bydlisko. Ak takého súdu niet, je príslušný všeobecný súd matky, inak všeobecný súd toho, koho otcovstvo má byť určené alebo zapreté (§ 106 CMP).

7. Podľa § 108 ods. 4 CMP účastníkom konania o prípustnosti podania návrhu na zapretie otcovstva dieťaťom je len dieťa.

8. Podľa § 23 zákona č. 97/1963 Zb. určenie (zistenie alebo zapretie) rodičovstva sa spravuje právnym poriadkom štátu, ktorého príslušnosť nadobudlo dieťa narodením.

9. Podľa § 40 zákona č. 97/1963 Zb. návrh na určenie rodičovstva (zistenie a zapretie) možno podať na slovenskom všeobecnom súde navrhovateľa, ak odporca nemá v Slovenskej republike všeobecný súd. Ak ani navrhovateľ nemá v Slovenskej republike všeobecný súd, ale jeden z rodičov alebo dieťa je slovenským občanom, možno návrh podať na súde, ktorý určí najvyšší súd.

10. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd príslušný v zmysle § 40 zákona č. 97/1963 Zb., z obsahu súdneho spisu zistil, že maloletá ako jediná účastníčka konania o prípustnosti podania návrhu na zapretie otcovstva dieťaťom (ani jej matka) nemá v Slovenskej republike všeobecný súd a návrh o prípustnosť zapretia otcovstva podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov ako kolízny opatrovník maloletej na Okresný súd Trebišov. Zo spisu taktiež vyplýva, že Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 27. januára 2021 sp. zn. 2 Ndc 16/2020 rozhodol, že vec - konanie o ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletej I. O., nar. XX. X. XXXX na podanie návrhu o prípustnosti zapretia otcovstva prejedná a rozhodne ako miestne príslušný Okresný súd Trebišov. Okresný súd Trebišov následne uznesením zo dňa 09. júla 2021, č.k. 15 P 6/2021-72, ustanovil maloletej I. O. kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov na podanie návrhu o prípustnosť zapretia otcovstva. Vzhľadom na skutočnosť, že Okresný súd Trebišov sa už s vecou oboznámil, pretože konal vo veci sp. zn. 15 P 6/2021, považuje Najvyšší súd za najefektívnejšie, aby vec prejednal a rozhodol tento súd.

11. Najvyšší súd po preskúmaní veci preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.