

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Obdo/13/2018
Identifikačné číslo spisu: 6113200105
Dátum vydania rozhodnutia: 04.04.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hullová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:6113200105.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu G. H., narodeného X. I. XXXX, bytom U. XX, XXX XX H. H., zastúpeného JUDr. Luciou Fabriciusovou, advokátkou so sídlom J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanej S.. N.. G. Y., C., Z., bytom V. X. XX, XXX XX H. H., zastúpenej JUDr. Tatianou Kubincovou, PhD., advokátkou so sídlom M. Rázusa 20, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 3.222,22 eur s príslušenstvom, ktorá sa vedie na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 63Cb/2/2013, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43Cob/74/2017-341 z 15. júna 2017, takto

rozhodol:

I. Konanie o dovolaní žalovanej z a s t a v u j e .

II. Žalobca m á voči žalovanej n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej aj „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 63Cb/2/2013-299 z 15. decembra 2016 zamietol žalobu žalobcu o zaplatenie 3.222,22 eur s príslušenstvom. Ďalším výrokom priznal žalovanej voči žalobcovi náhradu trov konania vo výške 100 %. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací uznesením č. k. 43Cob/74/2017-341 z 15. júna 2017 napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Predmetné uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici napadla žalovaná dovolaním z dôvodu, že odvolací súd jej ako strane sporu svojim nesprávnym procesným postupom znemožnil, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že tým došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 písm. f/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku - ďalej len „CSP“). Žiadala, aby dovolací súd zmenil uznesenie odvolacieho súdu tak, že potvrdí rozsudok súdu prvej inštancie zamietajúci žalobu.

3. Následne podaním zo dňa 9. novembra 2017, ktoré bolo súdu prvej inštancie doručené 10. novembra 2017, vzala žalovaná podané dovolanie v celom rozsahu späť.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 CSP), po zistení, že dovolanie podala včas strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), zastúpená v súlade s ustanovením § 429 ods. 1 CSP, bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie je potrebné zastaviť.

5. Podľa ustanovenia § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

6. Keďže žalovaná vzala svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43Cob/74/2017-341 z 15. júna 2017 späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP; § 453 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP). O výške náhrady trov dovolacieho konania rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 CSP v spojení s § 453 ods. 1 CSP).

8. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.