

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci prejednávania novoobjaveného dedičstva po poručiteľovi **J. Č.**, narodenom X. v S., zomrelom X. v B., naposledy bytom v B., vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1 D 591/2009, o návrhu V. Č. na prikázanie veci Okresnému súdu Košice I, takto

r o z h o d o l :

Návrhu V. Č. na prikázanie veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1 D 591/2009, Okresnému súdu Košice I **s a v y h o v u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Dedič, V. Č., podal žiadosť o prejednanie novoobjaveného dedičstva po poručiteľovi J. Č., vedenú na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1 D 591/2009, spolu s návrhom na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Košice I. Dôvodom podania návrhu bola skutočnosť, že ako dedičia zo zákona prichádzajú do úvahy V. Č., Z. H. a V. Č., všetci trvale bytom v Košiciach a predmetom dedičského konania sú nehnuteľnosti vedené v katastrálnom území S., okres Liptovský Mikuláš.

Syn poručiteľa, L. Č., bývajúci v B. sa na výzvu súdu vyjadril tak, že súhlasí s delegovaním veci Okresnému súdu Košice I.

Podľa § 12 ods. 2, 3 O.s.p., možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti (§ 12 ods. 2 O.s.p.) predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu (§ 84 a nasl. O.s.p.). Dôvody opodstatňujúce delegáciu veci inému súdu podľa tohto zákonného ustanovenia môžu mať síce rôznu povahu, avšak ich spoločnou črtou je skutočnosť, že sa vyznačujú určitou mimoriadnosťou a výnimočnosťou a možno z nich vyvodit', že iným než príslušným súdom bude vec prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci dospel k záveru, že špecifiká daného prípadu odôvodňujú delegáciu veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Košice I. V predmetnej veci je súdom príslušným na prejednanie veci Okresný súd Bratislava V a to podľa § 88 ods. 1 písm. l/ O.s.p., pretože v obvode tohto súdu mal poručiteľ naposledy bydlisko. Zákonnými dedičmi po poručiteľovi okrem jeho syna Ľ. Č., bývajúceho v mieste súdu príslušného na konanie o novoobjavenom dedičstve, sú V. Č., Z. H. a V. Č., všetci trvale bytom v Košiciach. Syn poručiteľa, Ľ. Č., prejavil súhlas s delegáciou veci Okresnému súdu Košice I, v obvode ktorého majú trvalé bydlisko ostatní, do úvahy prichádzajúci dedičia. Z tejto skutočnosti možno vyvodit' záver, že vec bude prejednaná predovšetkým hospodárnejšie, preto nebol dôvod žiadosti nevyhoviet'.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu V. Č. na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Košice I vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. novembra 2009

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: