

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/169/2014
Identifikačné číslo spisu:	4013200997
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4013200997.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa K. trvale bytom M., Bratislava, t. č. ÚVTOS Želiezovce, priečinok 42/VD, Želiezovce, proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 2. septembra 2014, č. k. 19Sd/207/2013 - 62, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa voči výroku o zrušení rozhodnutia odporkyne číslo XXX XXX XXXX X z 19. mája 2014 a vrátení veci odporkyni na ďalšie konanie o d m i e t a .

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie v časti výroku o potvrdení rozhodnutia odporkyne číslo XXX XXX XXXX X z 21. mája 2013 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie č. XXX XXX XXXX X z 21. mája 2013, ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok z 2. mája 2013 a zrušil rozhodnutie číslo XXX XXX XXXX X z 19. mája 2014, ktorým odporkyňa priznala navrhovateľovi od 16. januára 2014 invalidný dôchodok v sume 63,80 € mesačne a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Navrhovateľ včas podaným odvolaním namietal správnosť rozsudku krajského súdu, z dôvodu, že má nové lekárske nálezy preukazujúce zhoršenie jeho zdravotného stavu.

Právo podať odvolanie prislúcha len tomu účastníkovi konania, ktorému rozsudkom súdu prvého stupňa nebolo vyhovené v celom rozsahu. Napadnutým rozsudkom z 2. septembra 2014, č. k. 19Sd/207/2013-62, krajský súd zrušil rozhodnutie odporkyne číslo XXX XXX XXXX X z 19. mája 2014, a vec jej vrátil na ďalšie konanie, teda vyhovel návrhu navrhovateľa na jeho zrušenie v plnom rozsahu.

Keďže v konaní pred krajským súdom ako súdom prvého stupňa bol navrhovateľ v časti preskúmania rozhodnutia číslo XXX XXX XXXX X z 19. mája 2014, úspešný, nie je osobou oprávnenou podať

odvolanie, preto odvolací súd podľa § 218 ods. 1 písm. b) O.s.p. odvolanie v tejto časti odmietol.

Podaním z 20. októbra 2014 žiadal navrhovateľ konanie vo veci zvýšenia invalidného dôchodku zastaviť z dôvodu, že požiadal o starobný dôchodok. Na výzvu súdu, či uvedené podanie má súd považovať za späťvzatie návrhu, navrhovateľ podaním, doručeným odvolaciemu súdu dňa 15. januára 2015 oznámil, že trvá na zastavení konania. Medzičasom boli odvolaciemu súdu doručené prostredníctvom Krajského súdu v Nitre ďalšie podania navrhovateľa datované 5. decembra 2014 a 29. decembra 2015, v ktorých navrhovateľ opakovane žiada zastavenie konania o invalidnom dôchodku.

Podľa § 207 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ svojimi podaniami, ktoré odvolací súd posúdil podľa obsahu, vzal svoje odvolanie v celom rozsahu späť v čase, keď o odvolaní ešte nebolo rozhodnuté, najvyšší súd ako súd odvolací odvolacie konanie v časti výroku o potvrdení rozhodnutia odporkyne číslo XXX XXX XXXX X z 21. mája 2013v súlade s § 207 ods. 3 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.