

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Ndob/7/2017
Identifikačné číslo spisu:	7117208572
Dátum vydania rozhodnutia:	24.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Beáta Miničová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7117208572.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne N.. N. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, XXX XX Y. proti žalovanému FARDOUS PARTNERS, správcovská k.s. so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 911 06 Bratislava, IČO: 48 002 381, správca konkurznej podstaty úpadcu Technoinvest-Holding, a.s., Južná trieda 74, 040 01 Košice, IČO: 35 732 016, o určenie popretej pohľadávky, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 29Cbi/4/2017, o prikázaní sporu, takto

rozhodol:

Prejednávanie a rozhodovanie sporu vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 29Cbi/4/2017 až do jeho právoplatného skončenia, s a p r i k a z u j e Okresnému súdu Prešov.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice I predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o prikázaní veci inému súdu v zmysle § 50 ods. 3 C. s. p. v spojení s § 39 ods. 1 a 3 C. s. p. Okresný súd Košice I nemôže vo veci konať a rozhodnúť z dôvodu, že o námietke zaujatosti konajúceho sudcu, ako aj o námietke zaujatosti ostatných sudcov okresného súdu, rozhodol predseda Okresného súdu Košice I uznesením zo dňa 17.07.2017, č. k. 29Cbi/4/2017-22 tak, že konajúceho sudcu, ako aj ostatných sudcov vylúčil z prejednávania a rozhodovania uvedenej veci.

2. Zároveň predseda súdu v zmysle ust. § 50 C. s. p. ako jeden zo sudcov vybavujúcich obchodnoprávnu agendu, oznámil podpredsedníčke Okresného súdu Košice I, že sa v danej veci cíti byť zaujatý pre pomer k strane - žalobkyne (č. l. 20). Podpredsedníčka súdu uznesením zo dňa 17.07.2017, č. k. 29Cbi/4/2017-24 rozhodla o vylúčení predsedu súdu z prejednávania a rozhodovania vo veci vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 29Cbi/4/2017.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený všetkým súdom, ktoré rozhodujú spory zapísané v súdnom registri „Cbi“ (§ 20 písm. d/ C. s. p. v spojení s § 24 ods. 1 C. s. p.), posudzoval opodstatnenosť dôvodov prikázania veci inému okresnému súdu (§ 50 ods. 3 C. s. p. v spojení s 39 ods. 1 a 3 C. s. p.), z aspektu existencie stavu, kedy pre vylúčenie sudcov už nemôže príslušný súd o veci konať, a preto je nutné vec prikázať inému súdu tej istej inštalácie.

4. Podľa § 39 ods. 1 C. s. p., ak nemôže príslušný okresný súd alebo krajský súd o spore konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení, musí byť spor prikázaný inému súdu tej istej inštancie. O prikázaní sporu rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má spor prikázať (§ 39 ods. 3 C. s. p.).

5. Podľa § 50 ods. 3 C. s. p., ak je sudca vylúčený, pridelí predseda súdu spor inému sudcovi. Ak je vylúčený celý senát, pridelí spor inému senátu. Ak nie je možné zabezpečiť pridelenie podľa osobitného predpisu, predloží predseda súdu vec na rozhodnutie podľa § 39 ods. 3.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že žalobkyňou v predmetnom spore je sudkyňa Okresného súdu Košice I. V danom spore týmto vznikol relevantný dôvod pochybovať o nezaujatosti sudcov, z ktorého dôvodu všetci sudcovia tohto súdu vyjadrili svoju zaujatosť k strane sporu - žalobkyni.

7. O námietke zaujatosti konajúceho sudcu, ako aj ostatných sudcov okresného súdu, rozhodol predseda Okresného súdu Košice I uznesením zo dňa 17.07.2017, č. k. 29Cbi/4/2017-22 tak, že konajúceho sudcu, ako aj ostatných sudcov vylúčil z prejednávania a rozhodovania uvedeného sporu. Zároveň podpredsedníčka súdu uznesením zo dňa 17.07.2017, č. k. 29Cbi/4/2017-24 rozhodla o vylúčení predsedu súdu z prejednávania a rozhodovania v spore vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 29Cbi/4/2017.

8. V danom prípade na základe postupu všetkých sudcov Okresného súdu Košice I nastala situácia, pre ktorú nie je možné na Okresnom súde Košice I vec prideliť sudcovi, ktorý by mohol spor prejednať a rozhodnúť.

9. Vzhľadom na uvedené dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že tu nastala procesná situácia, na ktorú dopadá § 50 ods. 3 C. s. p. v spojení s § 39 ods. 1 a 3 C. s. p. V zmysle týchto ustanovení, ak nemôže príslušný okresný súd o spore konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení, najbližšie spoločne nadriadený súd príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prideliť, prikáže spor súdu rovnakej inštancie, ktorý bude o spore konať a rozhodovať. Vzhľadom na to Najvyšší súd Slovenskej republiky prikázal spor až do jeho právoplatného skončenia Okresnému súdu Prešov.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

