

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8MCdo/3/2014
Identifikačné číslo spisu:	4109216236
Dátum vydania rozhodnutia:	11.09.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:4109216236.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, zastúpenej Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, v mene a na účet ktorej koná advokát JUDr. Juraj Klačan, proti odporcovi U. C., bývajúcemu vo Q., zastúpenému opatrovníkom JUDr. Oliverom Kolenčíkom, vyšším súdnym úradníkom Krajského súdu Nitra, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom v Prešove, Námestie legionárov 5, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom v Stropkove, Námestie SNP 7, o 943,64 € s prísl., vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 16 C 8/2011, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. augusta 2013 sp. zn. 6 Co 156/2013, takto

rozhodol:

Konanie o mimoriadnom dovolaní z a s t a v u j e .

Vedľajší účastník je povinný zaplatiť navrhovateľke trovy konania o mimoriadnom dovolaní 69,65 € na účet Advokátskej kancelárie TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o. do troch dní.

Odôvodnenie

Okresný súd Nitra rozsudkom z 19. júna 2013 sp. zn. 16 C 8/2011-205 návrh zamietol a odporcovi a ani vedľajšiemu účastníkovi konania náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Nitre uznesením z 30. augusta 2013 sp. zn. 6 Co 156/2013 rozhodnutie súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov konania vedľajšieho účastníka potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal na podnet vedľajšieho účastníka mimoriadne dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky, ktoré podaním z 11. augusta 2014 vzal späť.

Podľa § 243i ods. 2 O. s. p. v konaní o mimoriadnom dovolaní platia primerane ustanovenia o konaní na dovolacom súde (§ 242 až § 243d), ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 druhá veta O. s. p. vyplýva, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd rozhodujúci o mimoriadnom dovolaní (§ 10a ods. 3 O. s. p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky zastavil.

O náhrade trov konania o mimoriadnom dovolaní Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 148a O. s. p. Tieto pozostávajú z odmeny za jeden úkon právnej služby - vyjadrenie k mimoriadnemu dovolaniu z 29. apríla 2014 vo výške 50 €, z náhrady výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné vo výške 8,04 € a 20 % DPH vo výške 11,61 €, spolu 69,65 € (§ 14b ods. 1, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2001 Z. z. o náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.