

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **R.**, bývajúcej v S., proti odporcovi **J.**, bývajúcemu v Č., S., **o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému K. J., nar. X., na čas po rozvode**, vedenej na Okresnom súde Košice – okolie pod sp. zn. 15 C 171/2008, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 15 C 171/2008 Okresného súdu Košice – okolie **p r i k á z u j e** Okresnému súdu Vranov nad Topľou.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, vedenom na Okresnom súde Košice – okolie pod sp. zn. 15 C 171/2008, podala navrhovateľka návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Vranov nad Topľou. Návrh odôvodnila presťahovaním sa do obvodu tohto súdu a zdravotným stavom maloletého syna účastníkov, ktorý si vyžaduje nepretržitú starostlivosť.

Odporca sa k navrhovanému prikázaniu veci nevyjadril.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Košice – okolie) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Vranov nad Topľou). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu.

Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľka sa po opustení spoločnej domácnosti s odporcom presťahovala k svojim rodičom do územného obvodu Okresného súdu Vranov nad Topľou a nepretržite sa stará o maloletého syna vo veku piatich rokov s ťažkým zdravotným postihnutím. Za týchto okolností je jej možnosť zúčastňovať sa konania na miestne príslušnom súde výrazne sťažená. S prihliadnutím na predmet konania, v ktorom sa rieši otázka osobného stavu účastníkov a starostlivosti o maloleté dieťa, je prenesenie miestnej príslušnosti na všeobecný súd navrhovateľky v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podstatné podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 18. mája 2010

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková