

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského, sudcov JUDr. Štefana Sekelského a JUDr. Jany Serbovej v trestnej veci odsúdeného **F. A. o trovách spojených s výkonom väzby**, na neverejnom zasadnutí 15. decembra 2010 v Bratislave, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 12. júla 2010, sp. zn. BB – 3T 3/10, a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného **F. A. sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením (v bode II.) Špecializovaný trestný súd Pezinok, pracovisko Banská Bystrica (ďalej súd prvého stupňa) podľa § 555 ods. 1 písm. a/ Tr. por. uložil odsúdenému **F. A.** povinnosť nahradiť štátu trovy spojené s výkonom väzby za dobu od 25. mája 2009 do 30. júna 2010.

Proti tomuto uzneseniu podal včas sťažnosť odsúdený. Dôvody sťažnosti bližšie špecifikoval až pri svojom výsluchu dňa 4. októbra 2010 a uviedol, že väzba mu síce bola správne započítaná, avšak nesúhlasí s tým, aby hradil štátu trovy spojené s výkonom väzby za celé obdobie. Totiž zhruba 3 mesiace bol v nemocnici vo väzenskom zariadení v Trenčíne, kde sa liečil. A keďže riadne platí nemocenské, má za to, že tento pobyt vo väzbe by mala uhradiť zdravotná poisťovňa. Nechápe, prečo by sa malo platiť dvakrát.

Na základe tejto sťažnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd sťažnostný, podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Obžalovaný F. A. bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 9. apríla 2010, č. k. BB – 3T 3/2010-950, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 30. júna 2010, č. k. 3To 7/2010-1036, uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. d/ Tr. zák., v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 21 (dvadsaťjeden) rokov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Konkrétna trestná vec bola riešená väzobným spôsobom, a tak obžalovaný F. A. bol vo väzbe od 25. mája 2009 do 30. júna 2010.

Podľa § 555 ods. 1 písm. a/ Tr. por., ak bol obžalovaný právoplatne uznaný za vinného, je povinný nahradiť štátu trovy spojené s výkonom väzby.

S ohľadom na vyššie uvedené správne rozhodol súd prvého stupňa, keď vyslovil povinnosť odsúdeného F. A., aby nahradil štátu trovy spojené s výkonom väzby. K námietkam, ktoré odsúdený vzniesol v podanej sťažnosti, v tomto štádiu trestného konania nemožno prihliadnuť. O výške trov bude totiž rozhodované v administratívnom konaní riaditeľom ústavu na výkon väzby, eventuálne generálnym riaditeľstvom postupom uvedeným v § 54 a nasl. zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky nevyhovел sťažnosti odsúdeného a túto, ako nedôvodne podanú, podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 15. decembra 2010

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. Štefan Sekelský

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová