

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v zložení z predsedu JUDr. Pavla Tomana a sudcov JUDr. Jozefa Kanderu a JUDr. Pavla Farkaša, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. marca 2009 v Bratislave, v trestnej veci proti obžalovanému **JUDr. S. F. a spol.** o návrhu predsedu senátu Krajského súdu Košice na odňatie a prikázanie veci, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec obvineného JUDr. S.F. a spol. pre trestný čin sprenevery podľa § 213 odsek 1. odsek 4 písm. a/ Tr. zák., vedená na Okresnom súde Košice I, pod sp. zn. 3 T 3/2009 a na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 7 Nto 3/2009 **sa obom týmto súdom odníma a prikazuje sa Okresnému súdu Banská Bystrica.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor Košice I podal na obžalovaných JUDr. S. F. a J. R. obžalobu pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1 ods. 4 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 04. apríla 2008 v K. na W. ulici č. X. v sídle notárskeho úradu po predchádzajúcej vzájomnej dohode s J. R., v úmysle prisvojiť si finančné prostriedky prijal JUDr. S. F. na bankový účet č. X. do notárskej úschovy sumu 52 000 000 Sk (1 726 083,78 EUR), ktorá bola prevedená z účtu č. X. zložiteľa spoločnosti T., s.r.o., B., D. č. X., ktorá mala byť dňa 11. apríla 2008 aj s pripísaným úrokom poukázaná na účet zložiteľa, o čom bola spísaná dňa 4. apríla 2008 notárska zápisnica N75/2008, U8/2008, pričom JUDr. S. F. z účtu notárskej úschovy č. X., ako jediný disponent s účtom v období od 4. apríla 2008 do 24. apríla 2008 z uschovanej sumy previedol na rôzne účty a uskutočnil výbery v hotovosti spolu vo výške 48 500 000 Sk (1 609 905,06 EUR) na účet zložiteľa notár JUDr. S. F. previedol v dňoch 16. apríla 2008 a 24. apríla 2008 čiastky spolu vo výške 3 500 000 Sk (161 178,71 EUR), pričom ďalšie finančné prostriedky z uschovanej sumy v zmluvnom termíne, ani následne

zhotoviteľovi nepoukázal, čím si JUDr. S. F. po navedení J. R. prisvojil finančné prostriedky, čím takto na majetku spoločnosti T., s.r.o., spôsobil škodu veľkého rozsahu vo výške 48 500 000 Sk (1 609 905,06 EUR)

Predsedička senátu Okresného súdu Košice I., ktorej bola predmetná trestná vec ako zákonnej sudkyňi pridelená, podala písomnú námietku zaujatosti z dôvodu, že obžalovaného JUDr. S.F. osobne pozná z jeho dlhoročného pôsobenia vo funkcii notára v obvode ich okresného súdu a požiadala, aby bola z vykonávania úkonov v predmetnej veci vylúčená. Následne všetci sudcovia Okresného súdu Košice I sa písomne vyjadrili, že z tých istých dôvodov sa cítia byť v predmetnej veci zaujatí vo vzťahu k obžalovanému JUDr. S.F., pretože tohto osobne poznajú. V dôsledku toho predsedníčka senátu Okresného súdu Košice I predložila vec na Krajský súd v Košiciach, aby predmetnú vec tomuto okresnému súdu odňal a prikázal ju na prejednanie a rozhodnutie inému súdu.

Predseda senátu Krajského súdu v Košiciach, ktorému bola predmetná vec pridelená na rozhodnutie o podanom návrhu na odňatie a prikázanie veci, dňa 23. marca 2009, predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom, aby vec bola krajskému súdu v Košiciach odňatá a prikázaná inému súdu, pretože aj všetci sudcovia trestného úseku Krajského súdu v Košiciach sa vo vzťahu k obžalovanému JUDr. S.F. cítia byť zaujatí, čo vyplýva z ich písomných vyjadrení (č.l. 515-516).

Najvyšší súd v rozsahu vzťahujúcim sa k predloženému návrhu predsedu senátu Krajského súdu v Košiciach preskúmal predložený spisový materiál a dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky na odňatie veci tak Okresnému súdu Košice I ako aj Krajskému súdu v Košiciach a na jej prikázanie inému príslušnému súdu, podľa § 23 ods. 1 Tr. por.

Dôvodom pre takýto záver je skutočnosť, že obžalovaný JUDr. S. F. dlhoročne pôsobil v obvode Okresného súdu Košice I. ako notár, v dôsledku čoho všetci sudcovia tak Okresného súdu Košice I, ako aj sudcovia trestného úseku Krajského súdu v Košiciach s ním prichádzali do styku, osobne sa s ním poznajú, a preto sa písomne vyjadrili tak, že sa cítia byť v predmetnej veci zaujatí.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky na postup podľa § 23 ods. 1 Tr. por. Podľa citovaného zákonného ustanovenia môže byť vec z dôležitých dôvodov príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa, pričom o odňatí a prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený.

Podľa názoru najvyššieho súdu skutočnosť, že obžalovaný JUDr. S.F. dlhoročne pôsobil vo funkcii notára práve v obvode Okresného súdu Košice I, a že sa s ním všetci sudcovia tohto súdu, ako aj Krajského súdu v Košiciach osobne poznajú, mohla by spôsobiť odôvodnené pochybnosti o objektívnosti a nestrannosti rozhodovania týchto sudcov v predmetnej veci. Do úvahy treba nepochybne vziať aj samotné písomné vyjadrenia všetkých sudcov oboch týchto súdov pôsobiacich na trestnom úseku, že sa vzhľadom na osobné dlhoročné vzťahy s obžalovaným cítia byť vo veci zaujatí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na všetky vyššie uvedené dôvody preto podľa § 23 ods. 1 Tr. por. rozhodol tak, že predmetná trestná vec sa odníma tak Okresnému súdu Košice I, ako aj krajskému súdu v Košiciach a prikazuje sa na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu v Banskej Bystrici, ktorý je vecne príslušný rozhodnúť o obžalobe okresného prokurátora.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu oprávnený prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, 18. marca 2009

JUDr. Pavol T o m a n , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová