

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4ECdo/2/2018
Identifikačné číslo spisu:	3208898291
Dátum vydania rozhodnutia:	22.03.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Edita Bakošová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:3208898291.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej M - GUM, a. s. - v likvidácii, so sídlom v Púchove, Streženická cesta 45, IČO: 00 152 820, dobrovoľne vymazanej z Obchodného registra 1. apríla 2010, proti povinnému J., bývajúcemu v U., o vymoženie 35,85 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2 Er 723/2008, o dovolaní spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK s. r. o., so sídlom v Považskej Bystrici, Krížna 336/2, IČO: 36 863 041, proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 27. septembra 2017 sp. zn. 19 CoE 102/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Povinný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením z 5. mája 2017 č. k. 2 Er 723/2008-25 (ďalej len „súd prvej inštancie“) výrokom I. zamietol návrh spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK s. r. o., IČO: 36 863 041, na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného, výrokom II. exekúciu vyhlásil za neprípustnú a výrokom III. zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. g/ zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“).

2. Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK s. r. o., IČO: 36 863 041 uznesením z 27. septembra 2017 sp. zn. 19 CoE 102/2017 odvolanie podľa § 386 písm. c/ zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) odmietol.

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala spoločnosť JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK s. r. o., IČO: 36 863 041 dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzovala z § 420 písm. f/ C.s.p. Navrhla, aby dovolací súd zrušil uznesenie odvolacieho súdu aj uznesenie súdu prvej inštancie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. V priebehu dovolacieho konania však dovolateľka podaním z 13. februára 2018 (doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 28. februára 2018) vzala dovolanie späť v celom rozsahu.

5. Podľa § 446 C.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon účastníka konania, ktorým vzal podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.
7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C.s.p.).
8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.