

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžo/203/2015
Identifikačné číslo spisu:	1013200782
Dátum vydania rozhodnutia:	12.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1013200782.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: Centrum ekologických informácií, Suché mýto 19, Bratislava, právne zastúpeného: Bardáč s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Lovinského 22, Bratislava, proti žalovanému: Obec Gajary, Gajary 67, Gajary, právne zastúpenému: JUDr. Marta Vícenová, Záhorácka 5478/15B, Malacky, o preskúmanie zákonnosti fiktívneho rozhodnutia žalovaného doručeného žalobcovi dňa 09.03.2013 a jeho odvolacieho fiktívneho rozhodnutia doručeného žalobcovi dňa 07.04.2013, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S/106/2013-55 zo dňa 15.01.2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením Krajský súd v Bratislave konanie o preskúmanie zákonnosti fiktívneho rozhodnutia žalovaného podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil, pretože konaniu a rozhodnutiu vo veci bránila neodstrániteľná prekážka konania, ktorou je nedostatok právomocí súdu na preskúmanie neexistujúceho rozhodnutia.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 05.08.2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 29.09.2016, vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

S poukazom na ustanovenie § 492 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok postupoval odvolací súd v konaní podľa predpisov účinných do 30.06.2016 (zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.