

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 1Cdo/261/2021                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 4114206115                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 13.07.2022                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Erika Šobichová          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2022:4114206115.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov: 1/ R. K. Ž., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, G., 2/ Z. W. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, G., 3/ X. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, G., zastúpených JUDr. Jánom Legerským, advokátom, so sídlom Námestie sv. Anny 25, Trenčín, proti žalovaným: 1/ X. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX Y., a 2/ KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, zastúpenej JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Nitra, pod sp. zn. 15C/37/2014, o dovolaní žalovanej 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 30. 3. 2021, sp. zn. 12Co/5/2020, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobcom 1/ a 2/ náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 30.3.2021, sp. zn. 12Co/5/2020, potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti v prvom vyhovujúcom výroku; zmenil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o trovách konania tak, že žalobcom priznal voči žalovaným nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu; zároveň žalobcom priznal voči žalovaným nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala dovolanie žalovaná 2/.

3. Podaním označeným ako „Späťvzatie dovolania“ z 19.5.2022 vzala žalovaná 2/ podané dovolanie v celom rozsahu späť.

4. Podľa ustanovenia § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom na uvedený účinný dispozičný úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) podľa vyššie citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania nemusí odôvodňovať, v prípade ak rozhodol o zastavení dovolacieho konania (§ 451 ods. 3 CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.