

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/216/2014
Identifikačné číslo spisu:	1712216542
Dátum vydania rozhodnutia:	12.11.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1712216542.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné nám. č. 13, o náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy, vedenej na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 8 C /203/2012, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. júla 2013 sp. zn. 14 Co/ 448/2013, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave uznesením z 31. júla 2013 sp. zn. 14 Co/448/2013 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa o povinnosti žalobkyne zaplatiť súdny poplatok za námietku zaujatosti vo výške 66 € (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Pezinok uznesením z 29. mája 2014 č. k. 8C/203/2012-42 zrušil uznesenie Okresného súdu Pezinok z 5. októbra 2012 č. k. 8C/203/2012-8 o poplatkovej povinnosti žalobkyne za podanú námietku zaujatosti.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie (č. l. 24 až 41 spisu), ktoré vzala v celom rozsahu späť písomným podaním z 2. júla 2014 (viď č. l. 44 spisu) z dôvodu zrušenia uznesenia o poplatkovej povinnosti žalobkyne za námietku zaujatosti.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne ako dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jej dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, lebo z procesného hľadiska nenesú zodpovednosť na zastavení dovolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.