

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžo/6/2013
Identifikačné číslo spisu:	1011200698
Dátum vydania rozhodnutia:	10.10.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:1011200698.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený: DEDÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, IČO: 35 906 464, proti žalovanému: Rada pre reguláciu, so sídlom Bajkalská 27, 820 07 Bratislava, zastúpená: Miloš Kvasňovský, advokát, Mestská 2/A, 831 03 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 01/18617/11/RpR zo dňa 08. februára 2011, o späťvzatie návrhu na začatie konania, jednomyseľne

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S/69/2011-226 zo dňa 16. novembra 2012 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Žalobca sa žalobou zo dňa 18. apríla 2011 domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 01/18617/11/RpR zo dňa 08. februára 2011.

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 3S/69/2011-226 zo dňa 16. novembra 2012 návrh žalobcu na prerušenie konania podľa ustanovenia § 109 ods. 1 písm. b/ O.s.p. zamietol.

Žalobca podaním zo dňa 12.07.2013, doručeným krajskému súdu dňa 16.07.2013, žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 01/18617/11/RpR zo dňa 08. februára 2011 vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca vzal späť návrh na začatie konania dňa 16.07.2013 po tom, ako už rozhodol súd prvého stupňa

o návrhu na prerušenie konania dňa 16.11.2012, avšak ešte predtým ako by jeho rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Žalovaný so späťvzatím súhlasil v podaní zo dňa 13.09.2013 (Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky došlo dňa 19.09.2013).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) podľa vyššie citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. Na aplikáciu ustanovenia § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. nezistil zákonný dôvod, keďže žalovanému a účastníkovi konania žiadne trovy konania nevznikli.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.