

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. J.**, bývajúceho v D., proti žalovanému **Krajskému súdu v Banskej Bystrici**, so sídlom v Banskej Bystrici, Komenského č. 3, o náhradu škody a náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 13 C 50/2012, o dovolaniach žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen z 15. mája 2012 č.k. 13 C 50/2012-58, uzneseniu Okresného súdu Zvolen z 29. júna 2012 č.k. 13 C 50/2012-78 a uzneseniu Okresného súdu Zvolen z 8. augusta 2012 č.k. 13 C 50/2012-85, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaniach **z a s t a v u j e**.

Žalovanému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Zvolen uznesením z 15. mája 2012 č.k. 13 C 50/2012-58 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní doplnil a opravil neúplné podanie z 28. mája 2010, ktorým žiadal vydať platobný rozkaz s uložením povinnosti žalovanému zaplatiť mu 132 775,67 €. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca dovolanie.

Okresný súd Zvolen uznesením z 29. júna 2012 č.k. 13 C 50/2012-78 odkázal žalobcu na Centrum právnej pomoci – Kancelária Banská Bystrica, Kukučínova č. 24 a uložil mu povinnosť v lehote 30 dní požiadať Centrum právnej pomoci o ustanovenie právneho zástupcu. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca dovolanie.

Okresný súd Zvolen uznesením z 8. augusta 2012 č.k. 13 C 50/2012-85 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní doplnil neúplné podanie z 11. júla 2012 označené ako dovolanie. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaniach žalobcu konať. Kedykoľvek za konania totiž súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.). Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky pri rozhodovaní o dovolaniach žalobcu proti vyššie uvedeným uzneseniam Okresného súdu Zvolen vzal na zreteľ ustanovenie § 236 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého účastník konania môže dovolaním napadnúť iba právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu. Odvolacím súdom je krajský súd, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu (§ 10 ods. 1 O.s.p.) a Najvyšší súd Slovenskej republiky, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.). Predmetné dovolania žalobcu smerujú proti rozhodnutiam súdu prvého stupňa; takéto rozhodnutia nie sú spôsobilým predmetom dovolania.

Keďže dovolanie môže byť podané len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolania smerujúceho proti rozhodnutiu iného než odvolacieho súdu. Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci patriacej do právomoci súdov je pritom neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, so zreteľom na ktorý súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.). Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konanie o dovolaniach žalobcu zastavil.

Dovolací súd nepriznal účastníkom dovolacieho konania náhradu trov tohto konania, lebo dovolateľ nemal úspech a žalovaný nepodal návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. decembra 2012

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková