

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/99/2024
Identifikačné číslo spisu:	6121561385
Dátum vydania rozhodnutia:	11.12.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6121561385.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu S. B.P., narodeného X. I. XXXX, F., Š.F. Q. XX/XX, zastúpeného RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o., Bratislava, Výsoká 2/B, IČO: 36 863 360, proti žalovanému Banskobystrický samosprávny kraj, Banská Bystrica, Námestie SNP 23, IČO: 37 828 100, o zaplatenie 38 854,09 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7C/6/2022, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. januára 2024 sp. zn. 17Co/23/2023, takto

rozhodol:

Záhlavie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 17. júla 2025 sp. zn. 4Cdo/99/2024 o p r a v u j e tak, že nesprávne uvedené „... v spore žalobcu ... zastúpeného advokátom JUDr. Pavlom Gráčikom, Nitra, Farská 1337/40 a advokátom JUDr. Viktorom Mlynekom, Nitra, Štúrova 43 ... sa nahrádza „... v spore žalobcu ... zastúpeného RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o., Bratislava, Výsoká 2/B, IČO: 36 863 360 ...“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) uznesením zo 17. júla 2025 sp. zn. 4Cdo/99/2024 rozhodol o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. januára 2024 sp. zn. 17Co/23/2023 a to tak, že zamietol návrh na prerušenie konania, odmietol dovolanie a nepriznal žalovanému nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozhodnutia najvyššieho súdu prišlo v záhlaví rozhodnutia, v časti označenia právneho zástupcu žalobcu, k zrejmej chybe v písaní keď boli za právneho zástupcu žalobcu označení advokáti JUDr. Pavol Gráčik, Nitra, Farská 1337/40 a JUDr. Viktor Mlynek, Nitra, Štúrova 43 a to namiesto právneho zástupcu RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o., Bratislava, Výsoká 2/B, IČO: 36 863 360.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj ako „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní

pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Najvyšší súd po doručení mu žiadosti o opravu zrejmej nesprávnosti v rozhodnutí dovolacieho súdu zo strany právneho zástupcu žalobcu RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o., Bratislava, Vysoká 2/B, IČO: 36 863 360 preveril pravdivosť tvrdení, že právny zástupca žalobcu bol v záhlaví rozhodnutia uvedený nesprávne, pričom zo súdneho spisu zistil, že v priebehu konania prišlo skutočne k zmene právneho zástupcu na strane žalobcu na RUŽIČKA AND PARTNERS s. r. o., Bratislava, Vysoká 2/B, IČO: 36 863 360 a teda advokáti JUDr. Pavol Gráčik, Nitra, Farská 1337/40 a JUDr. Viktor Mlynek, Nitra, Štúrova 43 boli za právnych zástupcov žalobcu v dovolacom konaní označení zjavne nesprávne. Preto najvyšší súd postupom podľa § 224 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP chybu v záhlaví rozhodnutia dovolacieho súdu opravil.

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.