

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky : **JUDr. M. J., N.**, proti odporcovi : **JUDr. E. J., N.**, o **rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 9 C 24/2009 a na Krajskom súde v Nitre pod sp.zn. 5 NcC 8/2009 o oznámení sudcov, že sú tu skutočnosti, pre ktoré sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, takto

r o z h o d o l :

Sudcovia Krajského súdu v Nitre JUDr. Vladimír Pribula, JUDr. Katarína Marčeková, JUDr. Boris Minks, JUDr. Lýdia Gáliková, JUDr. Renáta Pátrovičová, JUDr. Marta Polyáková, JUDr. Soňa Zmeková, JUDr. Sidónia Sládečková, JUDr. Erika Madarászová, Mgr. Ingrid Vallová, JUDr. Veronika Svoradová, JUDr. Mária Hušeková, JUDr. Vladimír Novotný, JUDr. Jarmila Pogranová, JUDr. Ingrid Doležajová, JUDr. Dušan Harbuta, JUDr. Dagmar Podhorcová, JUDr. Dana Kálnayová, JUDr. Marta Molnárová, JUDr. Darina Vargová, JUDr. Viola Takácsová, JUDr. Roman Greguš, JUDr. Ján Bzdúšek, JUDr. Eva Hritzová, JUDr. Pavel Lukáč, JUDr. Pavol Pilek, Mgr. Erik Németh, JUDr. Miroslav Šupa, JUDr. Ján Vanko, JUDr. Ingrid Kišacová, JUDr. Štefan Hrvola, JUDr. Ľubomíra Kubáňová, JUDr. Stanislav Libant, JUDr. Zita Matyóová, JUDr. Ľubica Medvecká, PhD., Mgr. Adriana Némethová a JUDr. Ján Bernát **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp.zn. 5 NcC 8/2009 (vec Okresného súdu Nitra sp.zn. 9 C 24/2009).

Vec prikazuje až do jej právoplatného skončenia na prejednanie a rozhodnutie Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinnosti k maloletému dieťaťu, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 9 C 24/2009, upozornili viacerí sudcovia tohto súdu na existenciu okolností, so zreteľom na ktoré by podľa nich mohli vzniknúť pochybnosti o ich nezaujatosti. Ich podstata spočíva v tom, že navrhovateľka je ich kolegyňou a odporcu tiež osobne poznajú. Spis bol preto predložený na rozhodnutie Krajskému súdu v Nitre, ako súdu nadriadenému (§ 16 ods. 1 O.s.p.).

V konaní vedenom na Krajskom súde v Nitre pod sp.zn. 5 NcC 8/2009, sudcovia tohto súdu oznámili, že na ich strane sú tu skutočnosti, ktoré môžu vyvolať pochybnosti o ich nezaujatosti. Cítili sa byť vo veci zaujatí vzhľadom na osobu navrhovateľky a odporcu, ktorých poznajú osobne, sú s nimi v priateľskom vzťahu, kolegovia a podobne. Vzhľadom na uvedené bola vec predložená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 16 ods. 1 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky posudzoval obsah vyjadrenia sudcov Krajského súdu v Nitre z aspektu existencie dôvodov, pre ktoré by mohli byť vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci. Vychádzal pritom z ustanovenia § 14 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Účelom citovaného ustanovenia je prispieť k nestrannému prejednaní veci, k nezaujatému prístupu súdu k účastníkom alebo k ich zástupcom a tiež predísť možnosti neobjektívneho rozhodovania. Cieľu, sledovanému uvedeným ustanovením, zodpovedá aj právna úprava skutočnosti, ktorá je z hľadiska vylúčenia sudcu považovaná za právne relevantnú. Je ňou existencia určitého právne významného vzťahu sudcu, a to : 1. k veci, v rámci ktorého by mal sudca svoj konkrétny záujem na určitom spôsobe skončenia konania a rozhodnutia o veci, alebo 2. k účastníkom konania, ktorý by bol založený na príbuzenskom alebo rýdzo osobnom (pozitívnom alebo negatívnom) pomere k nim, alebo 3. k zástupcom účastníkov konania (ktorý by bol založený na pomere, vykazujúcom znaky vzťahu uvedeného pod 2.).

Pokiaľ ide o existenciu takéhoto právne relevantného pomeru u sudcov Krajského súdu v Nitre, títo zhodne uviedli, že vzhľadom na ich pracovný i osobný vzťah k účastníkom konania, sa cítia byť vo veci zaujatí. V takomto prípade bolo potrebné zohľadniť, že sami sudcovia tohto súdu potvrdili existenciu vzťahu k účastníkom konania, ktorý vzťah ustanovenie § 14 ods. 1 O.s.p. považuje za právne relevantný. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rešpektoval vyjadrenia o ich zaujatosti a v dôsledku toho rozhodol, že uvedení sudcovia Krajského súdu v Nitre sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania tejto veci.

So zreteľom na to, že v dôsledku vylúčenia všetkých sudcov Krajského súdu v Nitre nemôže tento inak príslušný súd konať, bolo potrebné vec podľa § 12 ods. 1 O.s.p. prikázať inému súdu toho istého stupňa.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 7. apríla 2009

JUDr. Vladimír M a g u r a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková