

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10So/71/2015
Identifikačné číslo spisu:	4015200277
Dátum vydania rozhodnutia:	24.08.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:4015200277.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa S. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom R., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústredie v Bratislave, Ul. 29. augusta 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 15. júna 2015 č. k. 23Sd/99/2015-27, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre č. k. 23Sd/99/2015-27 zo dňa 15. júna 2015 z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d'alsie konanie.

Odôvodnenie

Odporkyňa rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X zo dňa 27.11.2014 podľa § 70 ods. 1 a § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení alebo zsp“) priznala navrhovateľovi invalidný dôchodok od 03.11.2014 v sume 272,20 € mesačne, zvýšený od 01.01.2015 na sumu 274,90 € mesačne, lebo podľa posudku posudkového lekára Sociálnej poisťovne, pobočky Nové Zámky zo dňa 06.11.2014 pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v porovnaní so zdravou fyzickou osobou 50 %.

Po podaní opravného prostriedku z dôvodu nesúhlasu s určenou MPSVZČ bol zdravotný stav navrhovateľa opätovne posúdený posudkovým lekárom v Nitre dňa 10.03.2015, ktorý zhodnotil všetky predložené lekárske nálezy a zvýšil navrhovateľovi percentuálnu mieru o 10 % za ďalšie zdravotné postihnutie (organickú poruchu osobnosti podľa kap. VI, odd. A pol. 1 písm. b/). Vzhľadom na zvýšenie MPSVZČ na 60 % odporkyňa zrušila pôvodné rozhodnutie z 27.11.2014 a rozhodnutím zo 14.04.2015 priznala navrhovateľovi invalidný dôchodok v sume 325,70 € mesačne od 03.11.2014, zvýšený od 01.01.2015 na sumu 328,40 € mesačne.

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 15. júna 2015 č. k. 23Sd/99/2015-27 podľa § 250q ods. 2 OSP potvrdil rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 14.04.2015 s odôvodnením, že neboli zistené nové skutočnosti, ktoré by pri doterajšom posudzovaní zdravotného stavu navrhovateľa neboli známe a zhodnotené a ktoré by prípadne odôvodňovali ďalšie doplnenie posudku. Mal za to, že rozhodol po vlastnom vyšetrení zdravotného stavu navrhovateľa a posúdení odborných lekárskeho nálezov, svoj

posudok náležite odôvodnil a posudkový záver doplnil vzhľadom na novodoložené neurologické vyšetrenia.

Krajský súd navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania, pretože v konaní nemal úspech.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie. Namietal, že jeho zdravotný stav nebol posúdený objektívne, súd nevzal do úvahy jeho stále sa zhoršujúci zdravotný stav, čo doloží aj písomnými vyjadreniami odborných lekárov. Tie nemôže pripojiť k odvolaniu vzhľadom na dovolenkové obdobie, ale predloží ich na nariadenom pojednávaní.

Odvolanie doplnil podaním z 03.08.2015, v prílohe ktorého predložil lekársku správu z neurologickej ambulancie zo dňa 27.07.2015.

Odporkyňa v písomnom vyjadrení k odvolaniu uviedla, že dôvody odvolania nepovažuje za opodstatnené. Navrhovateľ v odvolacom konaní neuviedol žiadne také nové skutočnosti, ktoré by spochybňovali úplnosť, objektivitu a presvedčivosť posudkov posudkových lekárov sociálneho poistenia zadovážených v tomto konaní a ktoré by nimi prijatý záver spochybnili alebo vyvrátili. Navrhovateľ bol povinný navrhnuť dôkazy na podporu svojich tvrdení v konaní o jeho žiadosti o invalidný dôchodok. Navrhovateľ nepreukázal také zhoršenie zdravotného stavu, ktoré by odôvodňovalo určenie vyššej miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť. Navrhla preto napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa potvrdiť podľa § 219 OSP ako vecne správny.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 a § 250s OSP), preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250l ods. 2 v spojitosti s § 250ja ods. 2 OSP) a jednomyselne dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa je potrebné vyhovieť.

Podľa § 71 ods. 1 zákona o sociálnom poistení je poistenec invalidný, ak pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav je taký zdravotný stav, ktorý spôsobuje pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť a ktorý má podľa poznatkov lekárskej vedy trvať dlhšie ako jeden rok (§ 71 ods. 2 zákona o sociálnom poistení).

Z obsahu spisov vyplýva, že na základe žiadosti navrhovateľa o invalidný dôchodok zo dňa 06.11.2014 hodnotila jeho zdravotný stav posudková lekárka sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky dňa 06.11.2014 so záverom o jeho invalidite s 50 % mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť za rozhodujúce zdravotné postihnutie podľa kap. VI, odd. A, pol 3 písm. b) stredne ťažké paréza pravých končatín s dátumom vzniku 03.11.2014 (po ukončení poberania nemocenskej dávky). Táto lekárska správa bola prílohou rozhodnutia odporkyne z 27.11.2014, ktorým priznala navrhovateľovi od 03.11.2014 invalidný dôchodok v sume 272,20 € mesačne.

Po podaní opravného prostriedku bol zdravotný stav navrhovateľa opakovane posúdený posudkovou lekárkou sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky dňa 29.01.2015 s rovnakým záverom, pokiaľ ide o rozhodujúce zdravotné postihnutie, ale s navýšením o 10 % za iné zdravotné postihnutie (organická porucha osobnosti), teda s celkovou MPSVZČ 60 %. Následne posudzoval zdravotný stav navrhovateľa posudkový lekár sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne ústredie, vysunuté pracovisko v Nitre dňa 10.03.2015 so zhodným záverom (50 + 10 %), doplnený na dožiadanie krajského súdu dňa 05.05.2015 s nezmeneným záverom. V rámci posudku posudkový lekár uviedol, že „Menovaný je objednaný na kontrolné neurologické vyšetrenie, ktoré by bolo vhodné zhodnotiť. Pretože ho nemá k dispozícii, nie je možné v súčasnosti meniť mieru poklesu.“

Na základe záveru o 60 % MPSVZČ vydala odporkyňa 14.04.2015 nové rozhodnutie o žiadosti

navrhovateľa o invalidný dôchodok a tento mu priznala v sume 325,70 € mesačne od 03.11.2014.

V odvolacom konaní navrhovateľ predložil novú lekársku správu z kontrolného neurologického vyšetrenia zo dňa 29.07.2015, z ktorej vyplývajú nové údaje o zdravotnom stave navrhovateľa.

Odvolací súd a sudy vôbec nemajú dostatok odborných vedomostí na posúdenie otázok medicínskeho charakteru, preto bolo povinnosťou odvolacieho súdu zrušiť napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa a vec mu vrátiť na ďalšie konanie (§ 221 ods. 1 písm. h/ a ods. 2 OSP) s tým, aby zabezpečil doplnenie posúdenia zdravotného stavu navrhovateľa s dopadom na rozsah jeho schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť vzhľadom na zdravotné ťažkosti, na ktoré poukazuje navrhovateľom dodatočne predložená lekárska správa z neurologického vyšetrenia zo dňa 29.07.2015 so záverom, že pacient nie je schopný systematického pracovného zaradenia.

Až po vykonanom doplňujúcom dokazovaní bude možné o zákonnosti preskúmaného rozhodnutia znovu rozhodnúť.

Súd prvého stupňa v novom rozhodnutí rozhodne aj náhrade trov odvolacieho konania.

S poukazom na ustanovenie § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok postupoval odvolací súd v konaní podľa predpisov účinných do 30.06.2016 (zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.