

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci prejednávania dedičstva po poručiteľovi **D. S.**, narodenom X., zomrelom X., naposledy bytom v B., vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 46 D 783/2010, o návrhu I. S. na prikázanie veci Okresnému súdu Michalovce, takto

r o z h o d o l :

Vec vedená na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 46 D 783/2010 sa prikazuje Okresnému súdu Michalovce.

O d ô v o d n e n i e

Dedička, I. S., podala v konaní o prejednanie dedičstva po poručiteľovi D. S. vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 46 D 783/2010 návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Michalovce. Dôvodom podania návrhu bola skutočnosť, že ako dedička zo zákona prichádza do úvahy aj jej maloletá dcéra S., s ktorou sa presťahovala k svojim rodičom do S. (okres Michalovce), na všetko je v súčasnosti sama a situáciu finančne a psychicky nezvláda, pričom cestovanie s maloletou do Bratislavy je finančne pre ňu náročné.

Opatrovníčka maloletej v tomto konaní, A. B., bývajúca v S. sa na výzvu súdu vyjadrila tak, že súhlasí s delegovaním veci Okresnému súdu Michalovce.

Podľa § 12 ods. 2, 3 O.s.p. možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti (§ 12 ods. 2 O.s.p.) predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1

Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu (§ 84 a nasl. O.s.p.). Dôvody opodstatňujúce delegáciu veci inému súdu podľa tohto zákonného ustanovenia môžu mať síce rôznu povahu, avšak ich spoločnou črtou je skutočnosť, že sa vyznačujú určitou mimoriadnosťou a výnimočnosťou a možno z nich vyvodit', že iným než príslušným súdom bude vec prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci dospel k záveru, že špecifiká daného prípadu odôvodňujú delegáciu veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Michalovce. V predmetnej veci je súdom príslušným na prejednanie veci Okresný súd Bratislava II, a to podľa § 88 ods. 1 písm. l/ O.s.p., pretože v obvode tohto súdu mal poručiteľ naposledy bydlisko. Zákonými dedičmi po poručiteľovi okrem jeho manželky je maloletá dcéra S. S., keď obidve sa v súčasnosti presťahovali do S., okres Michalovce. Z tejto skutočnosti možno vyvodit' záver, že vec bude prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie a s takýmto postupom prejavila súhlas aj opatrovatel'ka maloletej dedičky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu I. S. na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Michalovce vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. marca 2012

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková