

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Obdo/79/2020  
Identifikačné číslo spisu: 7113204778  
Dátum vydania rozhodnutia: 26.11.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Andrea Moravčíková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:7113204778.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: ADOS EM, s. r. o., Komenského 43/72, Košice, IČO: 36 179 159, právne zastúpeného JUDr. Ondrejom Gajdošechom, advokátom so sídlom Žižkova 6, Košice, proti žalovanej: J. G., nar. X. Z. XXXX, Y., Y., právne zastúpenej: Advokátska kancelária Nicol Hlaváčiková s. r. o., so sídlom Bočná 10, Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 176 831, o náhradu škody vo výške 60 370,06 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 33Cb/31/2013, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 20. decembra 2019, sp. zn. 4Cob/54/2019, takto

### rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Stranám nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice I (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 26. 09. 2018 č. k. 33Cb/31/2013-347 rozhodol tak, že žalobu zamietol a žalovanej priznal právo na náhradu trov konania vo výške 100%, ktorú je povinný nahradiť žalobca.

2. Na odvolanie žalobcu rozhodol Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 20. decembra 2019, sp. zn. 4Cob/54/2019 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalovanej priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Rozhodnutie odvolacieho súdu napadol žalobca dovolaním, ktoré elektronickým podaním z 11. augusta 2020 vzal v celom rozsahu späť, z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody medzi stranami sporu.

4. Žalovaná v podaní zo 14. augusta 2020 so späťvzatím súhlasila a v súlade s mimosúdnou dohodou strán zhodne so žalobcom navrhla, aby dovolací súd žiadnej zo strán náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

5. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP), so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, dovolacie konanie zastavil.

7. Dovolací súd náhradu trov dovolacieho konania stranám nepriznal, keďže došlo k zastaveniu dovolacieho konania vyvolaného späťvzatím dovolania po mimosúdnej dohode strán. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd v takom prípade (zastavenia dovolacieho konania) nemusí odôvodňovať (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

8. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3: 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.