

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/212/2020
Identifikačné číslo spisu:	7510201541
Dátum vydania rozhodnutia:	05.10.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:7510201541.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne I. N., bývajúcej v G. U. R., Q. XXX, zastúpenej JUDr. Renátou Smajdovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Floriánska 16, proti žalovaným 1a/ G.. G. R.K., bývajúcej v D. XXX, 1b/ I. D., bývajúcej v G., L.O. X/XX, 2/ Š. A., bývajúcej v Č., H.Ý. XXX/XX, žalované 1/a, 1b/ a 2/ zastúpené JUDr. Tiborom Sásfaiom, advokátom so sídlom v Ruskove, Ďurkovská 45, 3/ G. G.Š., bývajúcemu v D. XXX, o určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva, vedenom na Okresnom súde Košice - okolie, pod sp. zn. 14C/26/2010, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 9. októbra 2019 sp. zn. 9Co/373/2018, takto

rozhodol:

I. Úvodnú časť (záhlavie) uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. júna 2022 sp. zn. 4Cdo/212/2020 o p r a v u j e na správne znenie tak, že spor je vedený proti žalovaným: „1a/ G.. G. R.K., bývajúcej v D. XXX, 1b/ I. D., bývajúcej v G., L. X/XX, 2/ Š. A., bývajúcej v Č., H.Ý. XXX/XX, žalované 1a/, 1b/ a 2/ zastúpené JUDr. Tiborom Sásfaiom, advokátom so sídlom v Ruskove, Ďurkovská 45, 3/ G.K. G., bývajúcemu v D.K. XXX“.

II. Druhý odsek výroku a odôvodnenie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. júna 2022 sp. zn. 4Cdo/212/2020 o p r a v u j e tak, že označenie žalovanej 1/ nahrádza „žalované 1a/, 1b/“ v príslušnom gramatickom tvare.

III. V ostatných častiach zostáva uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. júna 2022 sp. zn. 4Cdo/212/2022 n e z m e n e n é.

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. júna 2022 sp. zn. 4Cdo/212/2020 došlo v jeho záhlaví k zrejmej nesprávosti, keď namiesto správneho uvedenia, že spor je vedený proti žalovaným „1a/ G.. G. R.O., bývajúcej v D. XXX, 1b/ I. D., bývajúcej v G., L. X/XX, 2/ Š. A., bývajúcej v Č., H.Ý. XXX/XX, žalované 1a/, 1b/ a 2/ zastúpené JUDr. Tiborom Sásfaiom, advokátom so sídlom v Ruskove, Ďurkovská 45, 3/ G. G., bývajúcemu v D. XXX“, bolo nesprávne uvedené, že spor je vedený proti žalovaným: „1/ G. G., bývajúcej v D. XXX, 2/ Š. A., bývajúcej v Č., H.Ý. XXX/XX, obe zastúpené JUDr. Tiborom Sásfaiom, advokátom so sídlom v Ruskov, Ďurkovská

45, 3/ G. G.B., bývajúcemu v D. XXX“. Zároveň došlo v druhom odseku výroku a v odôvodnení tohto uznesenia k zrejmej nesprávosti, keď namiesto správneho uvedenia „žalovaných 1a/, 1b/“ v príslušnom gramatickom tvare, bolo nesprávne uvedená označenie „žalovaná 1/“ v príslušnom gramatickom tvare.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku (uznesení) chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak.

4. Keďže pôvodne označená žalovaná 1/ G. G.B., naposledy bývajúca v D. XXX, dňa XX. C. XXXX zomrela a Okresný súd Košice - okolie uznesením zo 6. augusta 2020 č.k. 14C/26/2010-403 pripustil, aby do konania na miesto doterajšej žalovanej 1/ vstúpili žalovaná 1a/ a žalovaná 1b/, Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení zrejmej nesprávosti v záhlaví, vo výroku a v odôvodnení ním vydaného uznesenia túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP.

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.