

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **V. L.**, bývajúcej v B., zastúpenej JUDr. R. S., advokátom, so sídlom v D., proti žalovaným **1/ E., spol. s r.o.**, so sídlom v B., **2/ Ing. J. H.**, bývajúcemu v B., **3/ R. a.s.**, so sídlom v B., **4/ O., a.s.**, so sídlom v B., **o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a vypratanie**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 8 C 181/1997, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 22. februára 2006, sp. zn. 6 Co 210/2005, rozhodol

### t a k t o :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

V priebehu odvolacieho konania na Krajskom súde v Bratislave žalobkyňa požiadala o oslobodenie od súdneho poplatku za odvolanie, vyrubeneho vo výške 6 638,78 Eur. O jej žiadosti Krajský súd v Bratislave rozhodol uznesením z 22. februára 2006, č.k. 6 Co 210/2005-276, tak, že jej oslobodenie nepriznal s poukazom na to, že neboli splnené zákonné predpoklady uvedené v § 138 ods. 1 O.s.p. pre vyhovenie návrhu. Súd v poučení uznesenia uviedol, že odvolanie proti nemu nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala odvolanie žalobkyňa. Uviedla, že krajský súd pochybil, keď ju nesprávne poučil o neprípustnosti odvolania, nakoľko nejde o rozhodnutie podľa § 202 ods. 3 písm.d/ O.s.p. Ďalej argumentovala tým, že hoci uznesenie vydal krajský súd, ide o rozhodnutie súdu prvého stupňa, preto proti nemu odvolanie prípustné je a rozhoduje o ňom Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací.

Na základe uvedených dôvodov žiadala rozhodnutie krajského súdu zmeniť a oslobodenie priznať.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal existenciu procesných podmienok pre prejednanie podaného odvolania a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie nemožno vecne preskúmať.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Občiansky súdny poriadok síce výslovne nevypočítava procesné podmienky konania, možno však z neho vyvodiť, že procesné podmienky sú také vlastnosti súdu a účastníkov konania, ktoré musia byť splnené na to, aby sa dosiahol cieľ občianskeho súdneho konania vyplývajúci zo základných ustanovení tohto právneho predpisu (prvá hlava prvej časti). Na strane súdu k podmienkam konania patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú jeho práva a povinnosti ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Takouto vlastnosťou je aj funkčná príslušnosť, z úpravy ktorej vyplýva, ktorý súd je príslušný konať a rozhodnúť o veci v inštančnom postupe. Chýbajúca funkčná príslušnosť na prejednanie určitej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

V danej veci odvolanie smeruje proti uzneseniu, ktorým krajský súd v odvolacom konaní nepriznal žalobkyni oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa § 201 veta prvá O.s.p. účastník konania môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje.

Podľa § 10 ods. 1 O.s.p. krajské súdy rozhodujú o odvolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov.

Podľa § 10 ods. 2 O.s.p. o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Citované ustanovenia upravujú funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tak, že tento súd je príslušný rozhodovať o odvolaniach vtedy, ak odvolanie smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa.

Rozhodnutie krajského súdu o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov vydané v priebehu odvolacieho konania, nie je rozhodnutím krajského súdu ako súdu prvého stupňa. Ide o rozhodnutie krajského súdu ako odvolacieho súdu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné. Funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rozhodovanie o tomto opravnom prostriedku preto nie je daná.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Keďže na prejednanie podaného odvolania proti uzneseniu odvolacieho súdu Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je funkčne príslušný, ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. V súlade s ostatne citovaným zákonným ustanovením bolo preto konanie o tomto opravnom prostriedku zastavené.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 15. decembra 2009**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová