

## U Z N E S E N I E

**Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu:** F. N. – N. – S., T. 16, H., zastúpeného JUDr. A. K., advokátom so sídlom L. 58, H., **proti žalovanému** Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom Nová ulica 13, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti a o odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného č. I/225/8902-67327/2007/990770-r zo dňa 24.08.2007 takto

### r o z h o d o l :

**Najvyšší súd Slovenskej republiky vec postupuje Krajskému súdu v Prešove.**

### O d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.10.2007 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/225/8902-67327/2007/990770-r zo dňa 24.08.2007, ktorým žalovaný potvrdil platobný výmer, ktorým bol žalobcovi vyrubený za zdaňovacie obdobie IV. štvrťrok 2005 rozdiel dane z pridanej hodnoty vo výške 160 548,- Sk. Žalobca zároveň požiadal súd o odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia.

**Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské súdy, ak zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 246 ods. 2 O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný**

- a)** na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,
- b)** na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. na konanie

proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Žalovaný je síce orgánom s pôsobnosťou pre celé územie SR, avšak osobitný zákon (z. č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov) príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

**Podľa § 250d ods. 2. O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.**

**Podľa § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246 ods. 1 O.s.p. a § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave dňa 22.11.2007**

**JUDr. Ida Hanzelová, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: