

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ E. Č., 2/ Z. Č., 3/ M. H., 4/ M. H.**, proti odporcovi **M. K.**, o zaplatenie **13 000 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp.zn. 3 C 100/2010, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 21. februára 2011, sp.zn. 6 Co 30/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Partizánske rozsudkom zo 4. novembra 2010 č.,k. 3 C 100/2010-53 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľom 1/, 2/ 7 000 € s 9% ročným úrokom z omeškania od 3. decembra 2009 do zaplatenia a navrhovateľom 3/, 4/ 6 000 € s 9% ročným úrokom z omeškania od 25. júna 2009 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súčasne zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľom 1/ až 4/ náhradu trov konania 2 191,09 € do rúk právnej zástupkyne navrhovateľov 1/ až 4/, taktiež do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Krajský súd v Trenčíne na odvolanie odporcu uznesením z 21. februára 2011 sp.zn. 6 Co 30/2011 odvolanie odporcu podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. ako oneskorene podané odmietol. Navrhovateľom náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie odporca, pričom ho označil ako „Dovolanie proti rozsudku zo dňa 4. novembra 2010, č.k. 3C/100/2010-53“. Dovolanie odôvodnil tým, že mu nebolo umožnené konať pred súdom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania splnené nie sú.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Okresný súd Partizánske (po predchádzajúcej výzve uznesením zo 6. mája 2011 č.k. 3 C 100/2010-63 a doplnení tejto výzvy z 24. augusta 2011 na odstránenie väd dovolania a jeho doplnenie o náležitosti vyplývajúce z ustanovenia § 241 ods. 1 O.s.p.) uznesením z 10. januára 2012 č.k. 3 C 100/2010-79 vyzval odporcu (uznesenie mu bolo doručené 25. januára 2012), aby v lehote 10 dní odstránil nedostatok povinného zastúpenia v dovolacom konaní kvalifikovaným zástupcom a súčasne ho poučil v zmysle ustanovenia § 30 O.s.p. v znení účinnom od 1. januára 2012.

Napriek uvedenému odporca, ktorý v dovolacom konaní nepreukázal, že má právnické vzdelanie, plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní, nepredložil a ani nepožiadaval o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p., v spojení s § 243c O.s.p. zastavil. Vzhľadom na dôvod, pre ktorý zastavil dovolacie konanie, nezaoberal sa otázkou procesnej prípustnosti dovolania.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. marca 2012

JUDr. Ľubor Šebo, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová